



inera

# Identitet och åtkomst för RPA

Förstudie – Fördjupad analys RPA

2020-03-13

**Ulrika Nilsson**

# Bakgrund - Problembild

- Säker identitet och åtkomst fungerar inte för robotar i dagsläget
  - › Roboten agerar som en människa, men kan ej ha ett personligt certifikat
  - › Det saknas etablerade rutiner och regelverk för hantering av robotar
  - › Patientdatalagens krav på tvåfaktorsautentisering och åtkomststyrning inom vård och omsorg är inte naturligt/möjligt
- Robotar hanteras redan idag i kommuner och regioner
  - › Det saknas samordning så alla löser på sitt sätt (osäker hantering ibland)
  - › Svårt att använda robotar över organisationsgränser

# Bakgrund - Inriktning och uppdrag

Användning och anpassning av befintlig nationell säkerhetsinfrastruktur för kommuner och regioner

## Förstudie regelverk och praktisk/teknisk hantering

Att skapa och underhålla kvalitetssäkrad information om robotar

**Identiteter för robotar i HSA**

Säkra identiteter för robotar

**Utfärdande och hantering av SITHS-certifikat för robotar**

Åtkomststyrning och spårbarhet för robotar

**Autentisering och loggning i Säkerhetstjänster**

Ta fram förslag på implementering och kostnadsestimat för att anpassa regelverk och praktisk/teknisk hantering.

# Medverkande i arbetet

## Kommuner och regioner:

Annika Bargård, Västerås stad

Andi Kravljaca, Nacka kommun

Johan Zenk, Region Östergötland

Tomas Gustafsson Nielsen, VGR

Stefan Bäckström, Region Halland

## Experter säkerhetsinfrastruktur:

Ronny Nilsson, HSA objektspecialist

Christoffer Johansson, SITHS  
objektspecialist

Christer Allskog, Säkerhetstjänster  
Tjänsteansvarig

Fredrik Ljunggren, Specialist tillitsramverk

Manolis Nymark, Jurist

Ulrika Nilsson, Uppdragsledare

# Arbetet hittills

- Definition av robot
- Juridisk översikt
- Informationsmängder analyseras
- Processer för hantering av säkra identiteter och åtkomststyrning för robotar

# Definition av Robot

## Robot:

- En robot definieras som *en* process med *ett* visst ändamål
- En robot agerar i ett användargränssnitt avsett för människor utan mänsklig inblandning

*Vi har avgränsat oss från processer som utförs under övervakning av en människa*

## Process:

- En process är en serie instruktioner som kan vara sekventiellt eller parallellt utförande av aktiviteter
- Processen har ett antal behörigheter för att stödja det aktuella ändamålet.

# Övergripande krav och förutsättningar

- GDPR
- PDL
- SOSFS 2016:40
- HSA-policy
- SITHS Tillitsramverk
- Nationella behörighetsmodellen



# Juridiska förutsättningar idag för RPA

- Förvaltningslagen tillåter automatiserade beslut men inte för kommunala myndigheter (beslut som har någon typ av rättsverkan för individen).
- GDPR förbjuder automatiserade beslut kring hälso- och sjukvårdsinsatser (artikel 22).
- Det finns i patientdatalagen (PDL) inga hinder för automatiserade processer eller åtkomst till journaluppgifter inom en och samma vårdgivare eller inom ramen för sammanhållen journalföring för RPA.
- I de fall en elektronisk signatur ska utföras (egenhändig underskrift) ska det göras av en fysisk person

# Juridiska förutsättningar idag för RPA

Patientdatalagen bedömningar:

- Det behöver finnas en koppling till en fysisk individ som är ansvarig för det som utförs. Denna individ ska kunna ha samma behörighet som RPA
- Den individuella behörighetstilldelningen, med behovs- och riskanalys ska ske som för fysiska personer av en verksamhetschef.
- Samtycke till sammanhållen journalföring behöver finnas. Det är en utmaning att få det i processen (registreras i normalläget vid vårdmöten). Detta samtycke skulle dock kunna inhämtas i förväg på vårdgivarnivå.

# Juridiska frågor att påverka framöver

- **GDPR** förbjuder automatiserade beslut kring hälso- och sjukvårdsinsatser (artikel 22). Regeringen har inte utrett frågan än men ser det som problematiskt. Det behöver bli tydligt vilka automatiserade beslut som kan fattas automatiserat och inte.
- Förändra **kommunallagen** så att automatiserade beslut tillåts även i kommunala myndigheter (utredning tillsatt redan)
- **PDL** är utformad för en reaktiv vård och lagen behöver förändras för att hantera mer preventiv vård (förebyggande hälso- och sjukvård)
- **SoS föreskrifter** behöver kompletteras med beskrivning av hur RPA/AI kan användas i Hälso- och sjukvården
- Behöver se över **regelverk inom AI**. Tydliggöra vem som är ansvarig för mjukvara och övergripande information kring algoritmer, dvs. vad som utförs. Hur ska man som invånare kunna ta del av vad som påverkar ett beslut och hur det utförs?

# Informationsmängder av vikt

**Unik identitet  
för roboten**

Unikt id

**Namn på  
roboten**

Namn

**Beskrivning av  
vad roboten gör**

Beskrivning

**Start- och  
slutdatum**

Giltighetstid

**Organisation som  
roboten tillhör**

Organisations-  
tillhörighet

**Verksamhetsmässigt  
ansvarig för beslutet  
om användning**

Ansvarig person

# Processer kring identitet och åtkomststyrning

- Utfärdande av identitet (certifikat)
- Identifiering och åtkomststyrning i användningen
- Roboten byter ansvarig person
- Robotens egenskaper förändras
- Roboten avslutas

# Nästa steg

- Färdigställa rapporten
- Beslut om vidare hantering
  - › Utvecklings- och implementeringsplan
  - › Kostnader
  - › Intresse

