

ÖPPNA JÄMFÖRELSER

Trygghet och säkerhet 2013

TEMA SAMVERKAN VID HOT OM SUICID



Myndigheten för
samhällsskydd
och beredskap



Sveriges
Kommuner
och Landsting

ÖPPNA JÄMFÖRELSE

Trygghet och säkerhet 2013



Upplysningar om innehållet:
Fredric Jonsson, fredric.jonsson@skl.se
Ingela Stenbäck, ingela.stenback@msb.se

© Sveriges Kommuner och Landsting, 2013
ISBN: 978-91-7585-003-0
Foto: Patrik Svedberg (förutom s 40-42)
Produktion: Kombinera AB
Tryck: LTAB, november 2013

Förord

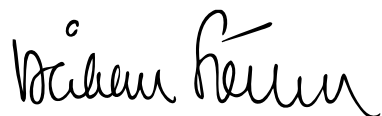
För sjätte året publicerar Sveriges Kommuner och Landsting (SKL) indikatorer för arbetet med trygghet och säkerhet. SKL:s strävan med Öppna jämförelser är att stimulera till förbättringsarbete och i förlängningen ökad effektivitet genom att publicera och redovisa indikatorer för säkerhetsarbetet. I rapporten finns uppgifter om vilka kommuner som förefaller vara trygga och säkra, hur utvecklingen sett ut över tid, vilken betydelse lokala förhållanden har för resultatet, samt lärdomar från andra kommuner.

Vi för en ständig dialog med kommunerna om utformningen av Öppna jämförelser. I år har metoden för det sammanräknade värdet förändrats som en direkt följd av diskussioner med kommunerna. Ett annat mått som ofta diskuteras och ifrågasätts är kostnads måttet för räddningstjänstverksamheten. Vi har trots flera års försök inte fått den kvalitet vi vill på kostnads måttet, varför det utgår ur årets rapport.

Temat i årets rapport visar hur angeläget det är att samhällets samlade resurser samverkar när någon står i begrepp att ta sitt liv. Väl fungerande alarmering och gemensamma rutiner är framgångsfaktorer i denna samverkan.

Ett särskilt tack riktas även i år till Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB) för hjälp i arbetet med att ta fram denna rapport. Vi vill även tacka Brottsförebyggande rådet (Brå) och Rikspolisstyrelsen (RPS) för värdefullt samarbete. Rapporten har sammanställts av Fredric Jonsson (SKL) tillsammans med Thomas Gell, Henrik Jaldell och Ingela Stenbäck (MSB).

Stockholm i november 2013



Håkan Sörman
VD, Sveriges Kommuner och Landsting

Innehåll

3	Förord
7	Kapitel 1. Inledning
11	Kapitel 2. Övergripande utveckling
17	Kapitel 3. Kommunernas utfall i Öppna jämförelser
33	Kapitel 4. Tema - Suicidprevention, en uppgift för många
43	Bilaga 1. Definitioner
51	Bilaga 2. Sammanvägt värde - metoder
53	Bilaga 3. Kommungrupper
55	Bilaga 4. Tabeller



RCB

СЕРГЕЙ ПЕТРОВИЧ
ПЕТРОВ

Inledning

De flesta brott, olyckor, skador eller yttringar för medborgarnas oro får på något sätt efterverkningar i kommunen. Att i samverkan med andra aktörer kunna hantera trygghets- och säkerhetsfrågor över hela hotskalan – med såväl individ- som samhällsperspektiv – är därför en central kommunal arbetsuppgift. Det är dock inte alltid kommunen har direkt påverkansmöjlighet på de olyckor och brott som sker inom kommunens geografiska område. Därför ska utfallen i Öppna jämförelser Trygghet och säkerhet ses som en beskrivning av situationen snarare än en direkt följd av verksamheten i kommunen.

Uppgifterna i rapporten bygger på nationell statistik från Socialstyrelsen (SoS), Myndigheten för samhällskydd och beredskap (MSB), Statistiska Centralbyrån (SCB), Rikspolisstyrelsen (RPS), Brottsförebyggande rådet (Brå) och SOS Alarm AB.

Sucidprevention årets tema

Temat i årets rapport är suicidprevention, med fokus på samverkan i akuta situationer då någon står i begrepp att ta sitt liv. I rapporten redovisas hur arbetet med samverkan mellan polis, sjukvård och räddningstjänst har utvecklats i landet. Exempel på hur de olika aktörerna ser på samverkansuppgiften belyses genom ett reportage från arbetet i Jönköpings län. Indikatorer för att belysa årets tema har tagits fram för alla kommuner: hur många som vårdas på sjukhus på grund av avsiktlig självtillfogad skada, hur många hot om suicid som polisens larmas till samt vid hur stor andel av dessa larm som samverkan med kommunal räddningstjänst sker. Förhoppningen är att dessa indikato-

Därför ska utfallen i Öppna jämförelser Trygghet och säkerhet ses som en beskrivning av situationen snarare än en direkt följd av verksamheten i kommunen.



rer kan leda till en diskussion och fortsatt utveckling av en resultatnriktad, organisationsöverskridande samverkan med de hjälpbehövande i fokus.

Tillgången till uppgifter på kommunnivå har i hög grad styrt valet av indikatorer och därmed även de avgränsningar som gjorts i rapporten. Det hade varit önskvärt med tillgång till fler indikatorer som bättre speglar resultat och kvalitet. Inom trygghets- och säkerhetsområdet saknas till stora delar evidens, dvs. vetenskapliga bevis för att en viss åtgärd ger en eftersträvd effekt. Det är därför svårt att uttala sig om sambandet mellan förebyggande säkerhetsarbete och utfall i form av färre olyckor, brott, etc. Indikatorerna i denna Öppna jämförelse ska istället ses som en nulägesredovisning av skillnader i utfall och av trygghets- och säkerhetsarbete.

Nytt beräkningssätt för sammanvägt värde

I årets rapport har ett nytt beräkningssätt för det sammanvägda värdet använts. Liksom i tidigare rapporter beräknas ett sammanvägt värde som utgår från de fyra utfallsindikatorerna: personskador, utvecklade bränder i byggnad, våldsbrott samt stöld- och tillgreppsbrott. Till skillnad mot föregående år har indikatorerna i år tilldelats olika vikter. A1 Personskador har vikten 40 procent, A2 Utvecklade bränder i byggnad 10 procent, A3 Våldsbrott 40 procent och A4 Stöld- och tillgreppsbrott 10 procent. Dessa vikter ska avspegla den samhällsekonomiska bördan av respektive indikator.

Under året har SKL och MSB gemensamt genomfört enkätundersökningar bland Sveriges kommuner och deras räddningstjänster. Syftet har bland annat varit att kartlägga inom vilka verksamhetsområden kommunerna och räddningstjänsterna arbetar med säkerhetsfrågor. I rapporten redovisas sammanställningar av vissa av dessa resultat på nationell nivå.

I årets rapport har indikatorn för kostnader tagits bort. Detta innebär att måtten "Kostnader för räddningstjänst per invånare i kr" samt "Ersättning för krishantering per invånare i kr" inte redovisas. Genom att publicera de siffror som kommunerna själva redovisar till SCB:s räkenskapsammandrag varje år har förhoppningen varit att kvalitén på inrapporteringen skulle öka och siffrorna successivt skulle bli mer rättvisande. Vi tolkar de många synpunkter som kommit på kostnadsdelen som att denna förbättring uteblivit och därför redovisas inte kostnadsdelen i årets rapport.

Under året har SKL och MSB gemensamt genomfört enkätundersökningar bland Sveriges kommuner och deras räddningstjänster.

Tabellbilagan

Sist i rapporten finns en tabellbilaga där samtliga indikatorer för varje kommun redovisas. Tabellbilagan kan också laddas ner elektroniskt och då finns även färdiga grupperingar av kommunernas resultat inom respektive kommungrupp enligt SKL:s klassificering. Indikatorerna publiceras också i SKL:s databas, www.kolada.se. MSB:s IDA-portal, ida.msb.se, erbjuder kommunerna möjlighet att göra fördjupade analyser av statistiken, främst inom området skydd mot olyckor, och på Brås hemsida, www.bra.se, finns mer statistik om anmälda brott och brottsförebyggande arbete. På dessa webbplatser kan man hämta detaljerade uppgifter om alla indikatorer, göra analyser och själv välja kommuner att jämföra sig med.



Övergripande utveckling

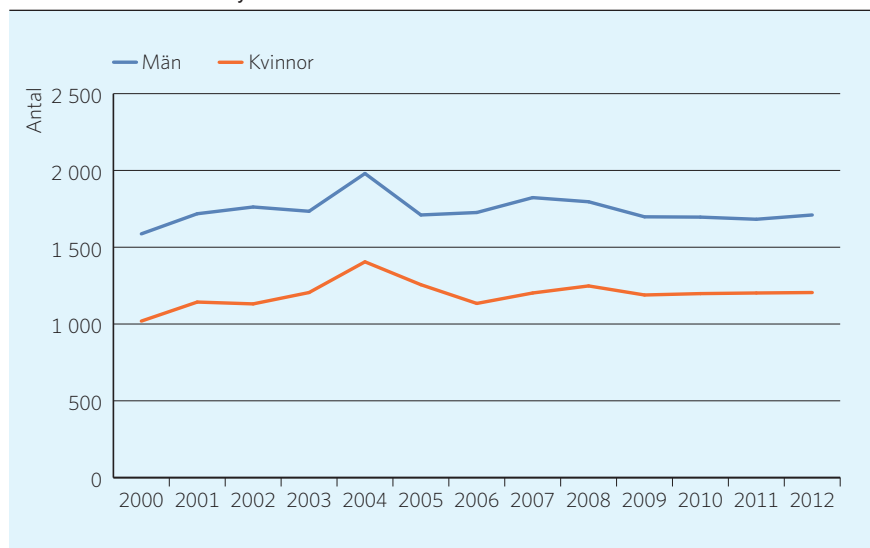
Indikatorernas värden för trygghet och säkerhet varierar mellan åren. Det kan därför vara av intresse att granska indikatorerna över en längre tidsperiod. Även i år presenteras därför utvecklingen sedan år 2000 av utfallsindikatorerna på nationell nivå.

Personskador

Varje år dör nästan 3 000 personer som är folkbokförda i Sverige på grund av olyckor. Samtidigt blir ca 100 000 inlagda på sjukhus och ca 700 000 behöver uppsöka en akutmottagning. Det totala antalet döda till följd av olyckor har legat på ungefär samma nivå de senaste tio åren men dödligheten varierar mellan olika olyckstyper. Dödligheten i t.ex. fallolyckor ökar medan trafikdödligheten minskar. Det är fler män än kvinnor som omkommer av skador till följd av olyckor, även äldre personer är överrepresenterade. Den kraftiga uppgången av dödsfall 2004 beror på tsunamikatastrofen. I diagram 1 och 2 visas antal döda samt antal sjukhusvårdade på nationell nivå sedan år 2000. Redovisningen görs uppdelat på kvinnor och män.

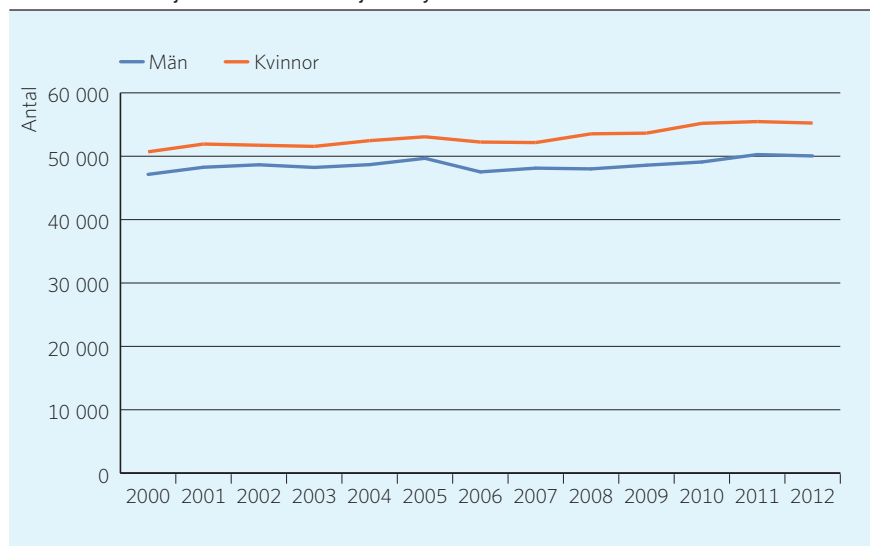


DIAGRAM 1. Antal döda i olyckor.



Källa: Socialstyrelsen

DIAGRAM 2. Antal sjukhusvårdade till följd av olyckor.



Källa: Socialstyrelsen



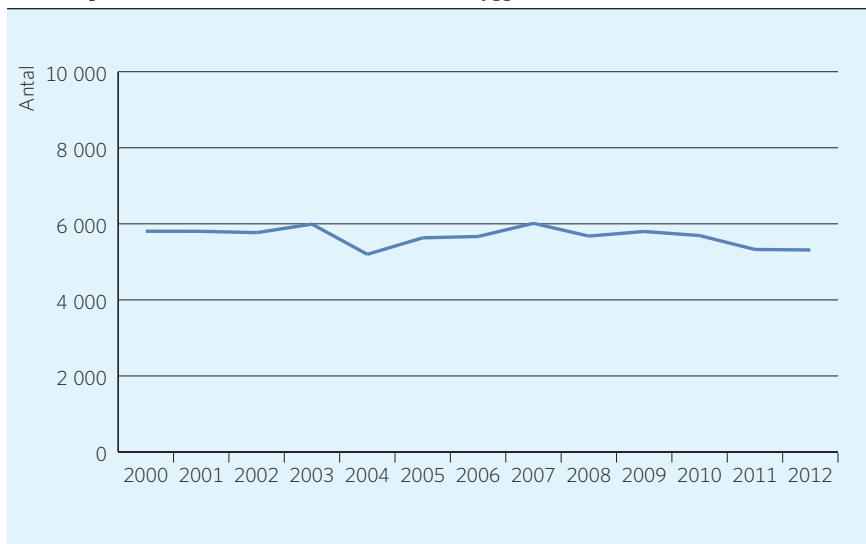
Utvecklade bränder i byggnad

Varje år rycker räddningstjänsterna i Sveriges kommuner ut till drygt 10 000 bränder i byggnader. Ungefär 60 procent av insatserna till brand i byggnad sker till bostäder, ca 20 procent till allmänna byggnader och resten går till industrier och övriga byggnader.

Av bränderna i byggnad är inte alla lika allvarliga i den meningen att någon person skadas eller att stora ekonomiska värden går till spillo. I Öppna jämförelser har vi därför valt att endast redovisa så kallade utvecklade bränder i byggnad. Med utvecklad brand avses sådana insatser där det fortfarande brinner när räddningstjänsten anländer eller där branden spridit sig utanför startföremålet.

I diagram 3 visas antalet insatser till utvecklade bränder i byggnad sedan år 2000. Diagrammet visar att det inträffar knappt 6 000 utvecklade bränder per år i Sverige. En svag nedgång har skett de senaste två åren.

DIAGRAM 3. Antalet insatser till utvecklade bränder i byggnad.



Källa: MSB

A2

Det inträffar knappt 6 000 utvecklade bränder per år i Sverige.

A3-5

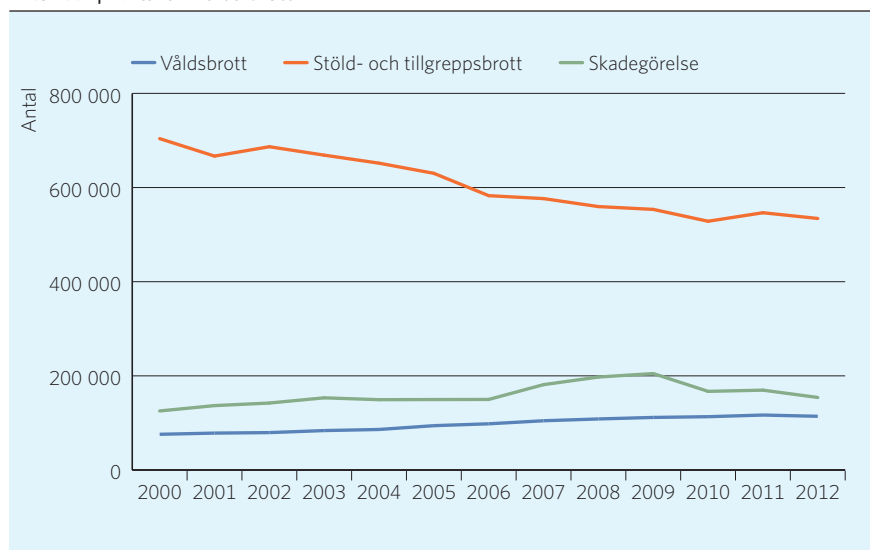
Under 2012 anmäldes totalt 1,4 miljoner brott.

Brott

Under 2012 anmäldes totalt 1,4 miljoner brott till polis, tull, åklagare eller Ekobrottsmyndigheten. Detta är en minskning med en procent jämfört med 2011.

Under de senaste tio åren har antalet anmälda brott ökat med ca 12 procent (147 000 brott). Olika brottstyper har haft olika utveckling. Våldsbrotten har ökat under det senaste decenniet medan stöld- och tillgreppsbrotten har minskat. Under 2012 stod stöldbrotten för 38 procent av samtliga anmälda brott, brott mot person stod för 18 procent och skadegörelsebrotten för 11 procent. Den senaste tioårsperioden utmärks av att stöldbrotten minskat medan de flesta övriga brott har ökat sina andelar.

DIAGRAM 4. Antal anmälda brott.



Källa: Brå

Vid analys av antalet anmälda brott är det viktigt att tänka på att statistiken visar just antalet anmälda brott och inte det totala antalet faktiskt begångna brott. Hur stor andel av de faktiska brotten som anmäls varierar beroende på brottstyp.

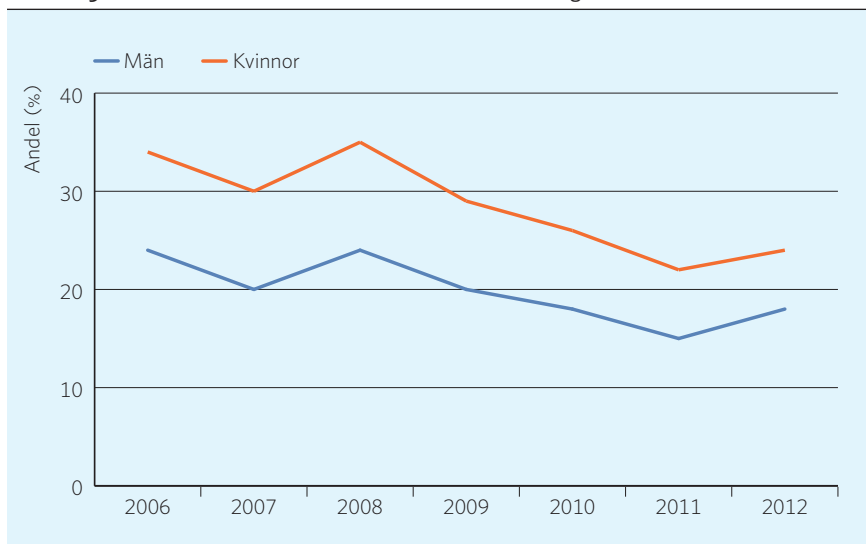
Oro och otrygghet

MSB har vid två tillfällen, 2007 och 2010, genomfört en enkätundersökning om trygghet och säkerhet i vardagsmiljön. Undersökningen behandlar bland annat frågor om oro för olyckor, brott och andra allvarliga händelser. Generellt sett kan man säga att oron för att drabbas av en olycka har ökat mellan 2007 och 2010.

Våren 2014 avser MSB att i samverkan med SKL genomföra en ny sådan enkätundersökning. Alla kommuner kommer få erbjudande om att utöka antalet tillfrågade inom kommunen för att på så sätt kunna presentera resultat på kommunnivå. Om tillräckligt många kommuner ansluter sig till undersökningen kommer data på kommunnivå att kunna redovisas i nästa års Öppna jämförelser.

Brotsförebyggande rådet (Brå) genomför sedan 2005 den årliga enkäten Nationella trygghetsundersökningen (NTU). Undersökningen behandlar frågor om utsatthet för brott, trygghetsupplevelse, förtroende för rättsväsendet och erfarenheter av kontakter med rättsväsendet. NTU visar att det är vanligare att uttrycka oro över brottsligheten i samhället eller känna oro över att närstående ska drabbas av brott än att känna oro över att själv utsättas för brott.

DIAGRAM 5. Andel män och kvinnor som känner oro över brottsligheten i samhället.



Källa: Brå

Oron för brottslighet har minskat i befolkningen sedan 2006. Kvinnor oroar sig i allmänhet mer än männen för att drabbas av såväl olyckor som brott. Kvinnor upplever även något större oro över brottsligheten i samhället. Personer boende i de södra delarna av landet uppger oftare att de känner oro över brottsligheten än personer boende i de norra delarna.

Oron för brottslighet har minskat i befolkningen sedan 2006.



Kommunernas utfall i Öppna jämförelser

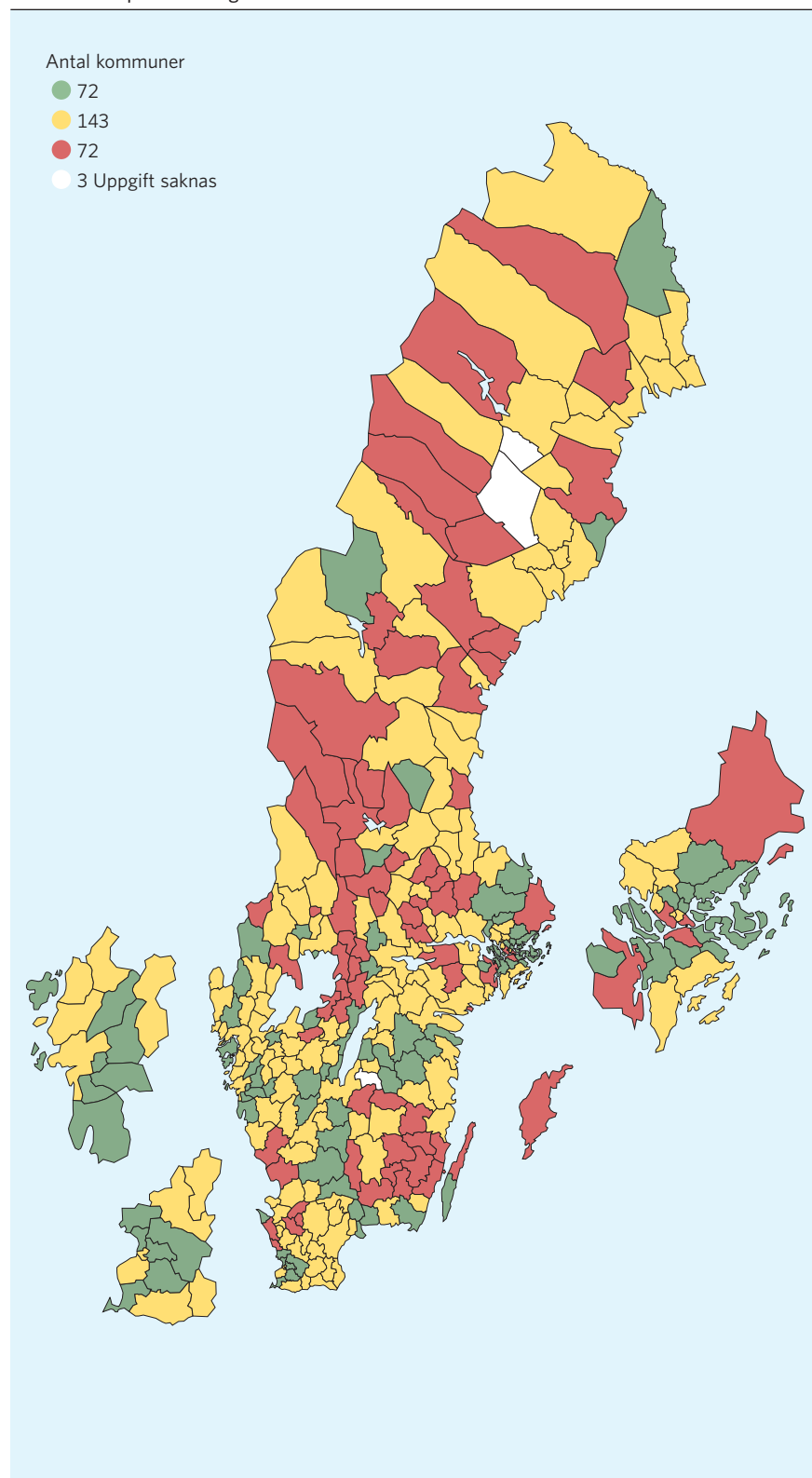
Sammanvägt värde

Liksom i tidigare rapporter beräknas ett sammanvägt värde som utgår från de fyra utfallsindikatorerna: personskador, utvecklade bränder i byggnad, våldsbrott samt stöld- och tillgreppsbrott. Till skillnad mot föregående år har indikatorerna i år tilldelats olika vikter. A1 Personskador har vikten 40 procent, A2 Utvecklade bränder i byggnad 10 procent, A3 Våldsbrott 40 procent och A4 Stöld- och tillgreppsbrott 10 procent. Dessa vikter ska avspegla den samhällsekonomiska bördan av respektive indikator.

Vikterna har valts utifrån vilka konsekvenser respektive utfall har mätt i samhällsekonomiska kostnader som uppstår till följd av olyckor och brott, efter att de har inträffat (enligt cost-of-illness-metoden). I bilaga 2 finns en mer detaljerad förklaring av hur vikterna är valda.

Det sammanvägda värdet gör inte anspråk på att ge en helhetsbild av hur säker en kommun är, men ett lågt värde indikerar ändå i vilka kommuner det sammantaget inträffar minst personskador, utvecklade bränder och brott i förhållande till folkmängden och samhällskostnaden. I karta 1 visas med grönt den fjärdedel av kommunerna som har lägst sammanvägt värde, med rött den fjärdedel av kommunerna som har högst sammanvägt värde, och med gult de som ligger i mitten.

KARTA 1. A1-A4 Sammanvägt värde



I tabell 1 presenteras de 20 kommuner som har lägst sammanvägt värde i år. Lägst sammanvägt värde har Lomma och Öckerö, följt av Ydre. Skillnaderna mellan deras sammanvägda värde är dock små. Lomma ligger bra till i fråga om personskador, utvecklade bränder och våldsbrott, men sämre till när det gäller stöldbrott. Öckerö ligger bra till på brottsindikatorerna det vill säga de har få antal anmälda brott per 1 000 invånare. När det gäller personskador ligger Öckerö sämre till. Ydre har tidigare inte redovisat någon brandstatistik och därmed har inget sammanvägt värde tidigare kunnat beräknas. De flesta kommuner på topp 20-listan är förortskommuner och pendlingskommuner.

TABELL 1. Kommuner med lägst sammanvägt värde för utfallsindikatorerna A1-A4.

Placering 2013	Kommun
1	Lomma
2	Öckerö
3	Ydre
4	Knivsta
5	Bollebygd
6	Habo
7	Hammarö
8	Vellinge
9	Staffanstorp
10	Ovanåker
11	Lerum
12	Olofström
13	Mörbylånga
14	Svedala
15	Söderköping
16	Nykvarn
17	Orust
18	Robertsfors
19	Åtvidaberg
20	Härryda

De tre kommuner med lägst sammanvägt värde i varje kommungrupp redovisas i tabell 2. Inom parentes presenteras respektive kommuns placering. Samtliga kommuners placeringar finns i tabellbilagan.

TABELL 2. Kommuner med lägst sammanvägt värde per kommungrupp.

Kommungrupp	Kommuner med bäst placering (placering inom parentes)
Storstäder	Göteborg (138) Malmö (211) Stockholm(219)
Förortskommuner till storstäderna	Lomma (1) Öckerö (2) Bollebygd (5)
Större städer	Lund (43) Uppsala (54) Linköping (70)
Förortskommuner till större städer	Knivsta (4) Habo (6) Hammarö (7)
Pendlingskommuner	Ydre (3) Orust (17) Åtvidaberg (19)
Turism- och besöksnäringkommuner	Östhammar (69) Tanum (77) Båstad (97)
Varuproducerande kommuner	Ovanåker (10) Olofström (12) Götene (40)
Glesbygdskommuner	Robertsfors (18) Pajala (32) Dals-Ed (48)
Kommuner i tätbefolkad region	Karlsborg (23) Kinda (34) Ålmhult (35)
Kommuner i glesbefolkad region	Bollnäs (85) Sonne (90) Piteå (96)

Hur står sig din kommun i förhållande till kommuner med bäst utfall?

Öppna jämförelser kan användas för att hitta exempel på kommuner med goda utfall inom ett eller flera områden. Eftersom ingen kommun kan påstås vara bäst eller sämst på allt bör alla ha något att lära av andra, eller själva ha något att lära ut till andra. Genom att bilda nätverk kan kommuner utveckla och sprida framgångsrika metoder sinsemellan.

Det är viktigt att hitta lämpliga kommuner att jämföra sig med. En naturlig utgångspunkt kan vara att jämföra sig med kommuner som lyckats särskilt väl med sin verksamhet, oavsett hur deras struktur ser ut eller var de befinner sig geografiskt i landet: Var upplever man störst trygghet? I vilka kommuner har man minst skador och brott? Vilka kommuner har den största verksam-

Det är viktigt att hitta lämpliga kommuner att jämföra sig med.



heten? Det handlar även om att ställa det egna utfallet mot insatserna och de lokala förhållandena.

Nedan följer en sammanställning av de kommuner som har bäst utfall. I tabellen finns även möjlighet att själv fylla i den egna kommunens utfall.

TABELL 3. Kommuner med bästa utfall på respektive indikator.

Indikator	Din kommuns värde	Kommun med bäst utfall	Bästa kommunens utfall
A1. Personskador		Knivsta	7,1 per 1 000 inv.
A2. Utvecklade bränder i byggnad		Danderyd	0,16 per 1 000 inv.
A3. Våldsbrott		Ydre	2,5 per 1 000 inv.
A4. Stöld- och tillgrepp		Pajala	14,1 per 1 000 inv.
A5. Skadegörelse		Ovanåker	4,1 per 1 000 inv.
A6. Otrygghet och oro - Bostadsinbrott		Kiruna	16,4 procent oroliga
A6. Otrygghet och oro - Misshandel och överfall		Leksand	10,1 procent oroliga
A7. Information och utbildning		Heby	180 utbildade per 1 000 inv.
A8. Samverkan - IVPA		261 kommuner	Ja
A8. Samverkan - IVPA-insatser		Eda	40 per 1 000 inv.
A8. Samverkan - Rakel		Älvdalen	9,9 Rakel-abonnemang per 1 000 inv.
A9. Krisberedskap - Kunskap		181 kommuner	Kunskap helt uppnått
A9. Krisberedskap - Planering		114 kommuner	Planering helt uppnått
A9. Krisberedskap - Förmåga		183 kommuner	Förmåga helt uppnått
A9. Krisberedskap - Geografiskt områdesansvar		160 kommuner	Geografiskt områdesansvar helt uppnått
A10. Risk- och sårbarhetsanalyser		56 kommuner	Max-värde 12
A11. Hjälp vid nödläge - Responstid räddningstjänst		Staffanstorp	7,4 minuter
A11. Hjälp vid nödläge - Responstid ambulans		Karlskoga	8,4 minuter
A12. Jämställdhet		Mullsjö	21,7 procent
A13. Samhällets kostnader för olyckor		Hammarö	4 400 kr per inv.
T1. Temaindikator - Sjukhusvårdade avsiktlig handling		Bjurholm	0 per 1 000 inv.
T1. Temaindikator - Insatser hot om suicid		Götene och Åsele	0 per 1 000 inv.
T1. Temaindikator - Samverkan polis/räddningstjänst		Dals-Ed och Osby	50 procent



Vad är det som gör att en kommun får ett bättre utfall än en annan kommun?

Analys av kommunernas utfall

Utfallen för indikatorerna varierar mellan olika kommuner. Vad är det som gör att en kommun får ett bättre utfall än en annan kommun? Det finns en rad faktorer som påverkar utfallen i antal skador, utvecklade bränder och brott. Exempel på sådana faktorer är så kallade socioekonomiska faktorer såsom andelen äldre, utbildningsnivå, inkomst men även bebyggelsestrukturen i kommunen är en faktor som kan påverka utfallet. I detta avsnitt görs ett försök att förklara varför vissa kommuner hamnar bra till medan andra hamnar sämre till.

Varje år dör nästan 3 000 personer till följd av en olycka.

Indikator A1 Personskador

Skador på person är de mest allvarliga konsekvenserna av olyckor och brott. Varje år dör nästan 3 000 personer till följd av en olycka, ca 100 000 vårdas på sjukhus och ungefär 700 000 behöver besöka en akutmottagning. Förutom detta inträffar mängder av lindrigare skador som behandlas hemma och som därmed aldrig leder till kontakt med sjukvården. Den vanligaste olyckstypen är fallolyckor som står för drygt två tredjedelar av samtliga som vårdas på sjukhus till följd av en olycka. Fallolyckor drabbar främst äldre personer. Den näst vanligaste olyckstypen är vägtrafikolyckor. Exempel på ytterligare olyckstyper är förgiftningar, kvävningar, drunkningar och bränder. Vid analys av data från Patientregistret (PAR), dvs. sjukhusvårdade till följd av en olycka, är det viktigt att tänka på att personen alltid hänförs till sin folkbokföringskommun, oavsett i vilken kommun skadan skett.

Kommuner med en hög andel äldre tenderar att få fler sjukhusvårdade per 1 000 invånare än kommuner med en lägre andel äldre. Detta eftersom fallolyckor i hög utsträckning drabbar äldre i kombination med att den olyckstypen står för den största delen av olyckorna.

Antalet sjukhusvårdade till följd av oavsiktliga skador (olyckor) per 1 000 invånare varierar stort mellan olika kommuner. Den kommun som har det lägsta utfallet har 7,1 sjukhusvårdade per 1 000 invånare medan den som har det högsta utfallet har 19,9 sjukhusvårdade per 1 000 invånare.

I tabell 4 redovisas de kommuner med lägst utfall, dvs. lägst antal sjukhusvårdade till följd av oavsiktliga skador (olyckor) per 1 000 invånare.

Kommunerna som ligger bäst till är förortskommuner till någon av storstäderna eller någon större stad. Ett par av dem tillhör även kommungruppen större städer medan en kommun tillhör varuproducerande kommuner. Förortskommunerna kännetecknas av att mer än hälften av nattbefolkningen pendlar till arbetet i någon storstad eller större stad.

Vid jämförelse mellan kommunerna gällande antal sjukhusvårdade har kommuner med fler barn, färre äldre, färre i 20–35-årsåldern samt både fler höginkomsttagare och fler låginkomsttagare färre sjukhusvårdade per 1 000 invånare.

Jämfört med för 10 år sedan har några kommuner minskat detta antal per 1 000 invånare med mer än 25 procent. Dessa kommuner är Gävle, Åre, Sandviken, Bollnäs och Krokom.

I tabell 5 redovisas de tre kommuner med lägst utfall i respektive kommungrupp. Inom parentes redovisas respektive kommuns värde på antalet sjukhusvårdade per 1 000 invånare.

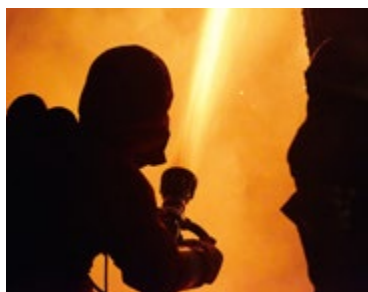
TABELL 4. Kommuner med lägst utfall på antalet sjukhusvårdade till följd av olyckor per 1 000 invånare.

Kommun	Värde
Knivsta	7,1
Staffanstorps	7,9
Botkyrka	8,1
Uppsala	8,2
Huddinge	8,2
Lund	8,3
Olofström	8,3
Salem	8,3
Håbo	8,4
Värmdö	8,5

TABELL 5. Kommuner med lägst utfall på antalet sjukhusvårdade till följd av olyckor per 1 000 invånare per kommungrupp.

Kommungrupp	Kommuner med lägst utfall
Storstäder	Göteborg (9,6) Malmö (9,9) Stockholm (10,4)
Förortskommuner till storstäder	Staffanstorps (7,9) Botkyrka (8,1) Huddinge (8,2)
Större städer	Uppsala (8,2) Lund (8,3) Linköping (9,7)
Förortskommuner till större städer	Knivsta (7,1) Kävlinge (8,5) Lekeberg (9,6)
Pendlingskommuner	Sigtuna (9,2) Vingåker (9,3) Ödeshög (9,4)
Turism- och besöksnäringkommuner	Strömstad (9,8) Åre (10,6) Östhammar (10,8)
Varuproducerande kommuner	Olofström (8,3) Ovanåker (9,1) Sandviken (10,6)
Glesbygdskommuner	Dals-Ed (9,7) Torsby (12,6) Pajala (12,6)
Kommuner i tätbefolkad region	Karlshamn (9,1) Sölvesborg (9,7) Katrineholm (10,2)
Kommuner i glesbefolkad region	Bollnäs (9,6) Kiruna (10,7) Haparanda (11,7)

En översiktlig jämförelse mellan de olika kommungrupperna visar på fler sjukhusvårdade per 1 000 invånare i glesbygdskommuner och i turism- och besöksnäringkommuner medan det är färre sjukhusvårdade per 1 000 invånare i förortskommuner. Variationen mellan kommunen med lägsta respektive högsta utfallet inom respektive kommungrupp är i vissa fall stor. I kommungrupperna pendlingskommuner, varuproducerande kommuner och glesbygdskommuner är det högsta värdet mer än dubbelt så stort som det lägsta.



Indikator A2 Utvecklade bränder i byggnad

Varje år rycker räddningstjänsterna i Sveriges kommuner ut till drygt 10 000 bränder i byggnader. Ungefär 60 procent av insatserna till brand i byggnad sker till bostäder, ca 20 procent till allmänna byggnader och resten går till industrier och övriga byggnader.

Av bränderna i byggnad är inte alla lika allvarliga i den meningen att någon person skadas eller att stora ekonomiska värden går till spillo. I Öppna jämförelser har vi därför valt att endast redovisa så kallade utvecklade bränder i byggnad. Med utvecklad brand avses sådana insatser där det fortfarande brinner när räddningstjänsten anländer eller där branden spridit sig utanför startföremålet.

Om man bara tittar på bostadsbränder så sker det något fler insatser till utvecklade bränder i flerbostadshus jämfört med småhus. Orsaken till varför det brinner skiljer sig dock. Under 2012 var den vanligaste brandorsaken vid utvecklade bränder i flerbostadshus glömd spis (23 procent) medan det i småhus var tekniska fel (15 procent). Anlagda bränder och rökningsrelaterade bränder är vanligare i flerbostadshus än i småhus.

Antalet utvecklade bränder i byggnad per 1 000 invånare varierar mellan olika kommuner. Den kommun som har det lägsta utfallet har 0,16 utvecklade bränder per 1 000 invånare medan kommunen med det högsta utfallet har 2,28 utvecklade bränder per 1 000 invånare.

I tabell 6 redovisas de kommuner med lägst utfall, dvs. lägst antal bränder per 1 000 invånare.

Kommunerna med bäst utfall tillhör alla kommungruppen förortskommuner till storstäder. Förortskommunerna kännetecknas av att mer än hälften av nattbefolkningen pendlar till någon av storstäderna.

Vid jämförelse mellan kommunerna gällande antal utvecklade bränder har kommuner med fler äldre, fler barn, men färre i 20–35-årsåldern, samt fler höginkomsttagare färre antal utvecklade bränder per 1 000 invånare.

Jämfört med för 10 år sedan har några kommuner minskat detta antal per 1 000 invånare med mer än 50 procent. Dessa kommuner är Färgelanda, Åstorp, Skinnskatteberg, Mullsjö, Storuman, Habo, Båstad, Burlöv, Tjörn och Täby.

I tabell 7 redovisas de tre kommuner med lägst utfall i respektive kommungrupp. Inom parentes redovisas respektive kommuns utfall på antalet utvecklade bränder per 1 000 invånare.

TABELL 6. Kommuner med lägst utfall på antalet utvecklade bränder i byggnad per 1 000 invånare.

Kommun	Värde
Danderyd	0,16
Staffanstorps	0,19
Vellinge	0,20
Täby	0,21
Lidingö	0,23
Salem	0,23
Nacka	0,29
Solna	0,30
Vaxholm	0,30
Vallentuna	0,30

TABELL 7. Kommuner med lägst utfall på antalet utvecklade bränder i byggnad per 1000 invånare per kommungrupp.

Kommungrupp	Kommuner med lägst utfall
Storstäder	Stockholm (0,40) Göteborg (0,49) Malmö (0,74)
Förortskommuner tillorstäder	Danderyd (0,16) Staffanstorps (0,19) Vellinge (0,20)
Störrestäder	Kalmar (0,34) Nyköping (0,35) Linköping (0,36)
Förortskommuner tillstörrestäder	Habo (0,37) Kävlinge (0,38) Trosa (0,38)
Pendlingskommuner	Tjörn (0,31) Surahammar (0,34) Ängelholm (0,34)
Turism- och besöksnäringkommuner	Östhammar (0,41) Lysekil (0,44) Båstad (0,47)
Varuproducerandekommuner	Arvika (0,37) Uppvidinge (0,40) Tranås (0,42)
Glesbygdskommuner	Årjäng (0,71) Strömsund (0,71) Nordanstig (0,77)
Kommuner i tätbefolkad region	Mjölby (0,44) Leksand (0,44) Västervik (0,46)
Kommuner i glesbefolkad region	Bollnäs (0,53) Hudiksvall (0,54) Mora (0,61)

En översiktlig jämförelse mellan de olika kommungrupperna visar på fler utvecklade bränder per 1 000 invånare i glesbygdskommuner och kommuner i glesbefolkad region. Variationen mellan kommunen med lägsta och högsta utfall inom respektive kommungrupp är stora för samtliga grupper. Största skillnaden finns i gruppen förortskommuner tillorstäder där det högsta utfallet är nästan 90 procent högre än det lägsta utfallet.

Största skillnaden finns i gruppen förortskommuner tillorstäder där det högsta utfallet är nästan 90 procent högre än det lägsta utfallet.



Indikator A3 Våldsbrott

Under 2012 anmäldes 255 000 brott mot person (3–7 kap. brottsbalken), vilket är tre procent fler än 2011. Det motsvarar 18 procent av samtliga anmälda brott. Den senaste 10-årsperioden har de anmälda brotten mot person ökat med 54 procentenheter. Anmälda brott om misshandel, olaga hot eller ofredande står tillsammans för tre fjärdedelar av de anmälda brotten mot person.

Antalet anmälda våldsbrott per 1 000 invånare varierar stort mellan olika kommuner. Den kommun som har det lägsta utfallet har 2,5 våldsbrott per 1 000 invånare medan motsvarande antal för kommunen med högst utfall är 20,1.

I tabell 8 redovisas de kommuner med lägst utfall, dvs. lägst antal anmälda våldsbrott per 1 000 invånare.

Majoriteten av kommunerna med lägst utfall vad gäller antal anmälda våldsbrott per 1 000 invånare är förortskommuner till storstäderna eller andra större städer. Ett par av dem tillhör kommungruppen pendlingskommuner, en tillhör glesbygdskommuner och en tillhör kommuner i tätbefolkad region. Om vi tittar på de kommuner som har höga utfall dvs. flest antal anmälda våldsbrott per 1 000 invånare finns samma kommungrupper representerade där. Det finns alltså inget tydligt mönster när det gäller koppling mellan kommungrupp och låga utfall på indikatorn våldsbrott.

Vid jämförelse mellan kommunerna gällande antal våldsbrott har kommuner med mindre ohälsa, fler förvärvsarbetande, färre personer i åldern 20–35 år samt färre hotell och restauranger färre antal våldsbrott per 1 000 invånare.

Jämfört med för 10 år sedan har detta antal minskat (med statistisk säkerhet) för endast en kommun, Älmhult.

I tabell 9 redovisas de tre kommuner med lägst utfall i respektive kommungrupp. Inom parentes redovisas respektive kommuns utfall på antalet anmälda våldsbrott per 1 000 invånare.

TABELL 8. Kommuner med lägst utfall på antalet anmälda våldsbrott per 1 000 invånare.

Kommun	Värde
Ydre	2,5
Lomma	3,1
Öckerö	3,1
Bollebygd	3,2
Robertsfors	3,3
Karlsborg	3,4
Habo	3,6
Mörbylånga	3,8
Höganäs	4,0
Hammarö	4,1

TABELL 9. Kommuner med lägst utfall på antalet anmälda våldsbrott per 1 000 invånare per kommungrupp.

Kommungrupp	Kommuner med lägst utfall
Storstäder	Göteborg (14,5) Malmö (17,0) Stockholm (20,1)
Förortskommuner tillorstäder	Lomma (3,1) Öckerö (3,1) Bollebygd (3,2)
Större städer	Karlskrona (7,8) Varberg (7,9) Örnsköldsvik (8,2)
Förortskommuner till större städer	Habo (3,6) Mörbylånga (3,8) Hammarö (4,1)
Pendlingskommuner	Ydre (2,5) Höganäs (4,0) Orust (4,4)
Turism- och besöksnäringkommuner	Tanum (6,1) Storuman (6,7) Båstad (6,8)
Varuproducerande kommuner	Vaggeryd (4,3) Ovanåker (4,5) Malå (4,6)
Glesbygdskommuner	Robertsfors (3,3) Pajala (4,8) Årjäng (5,2)
Kommuner i tätbefolkad region	Karlsborg (3,4) Ålmhult (4,8) Kinda (4,8)
Kommuner i glesbefolkad region	Älvsbyn (6,4) Piteå (6,8) Sunne (7,2)

Som tidigare konstaterats finns ingen tydlig koppling mellan någon enskild kommungrupp och låga utfall. Det kan dock konstateras att storstäderna generellt sett har fler antal anmälda våldsbrott per 1 000 invånare än övriga kommungrupper. För samtliga kommungrupper utom storstäderna är skillnaden mellan kommunernas utfall inom respektive kommungrupp stor. Det högsta värdet är mer än dubbelt så stort som det lägsta.

Indikator A4 Stöld- och tillgreppsbrott

Under 2012 anmäldes ca 535 000 stöld- och tillgreppsbrott, vilket är en minskning med två procent jämfört med 2011. Det motsvarar 38 procent av samtliga anmälda brott. Under den senaste 10-årsperioden har stöld- och tillgreppsbrotten minskat med ca 20 procent.

Antalet anmälda stöld- och tillgreppsbrott per 1 000 invånare varierar stort mellan olika kommuner. Den kommun som har det lägsta utfallet har 14,1 anmälda stöld- och tillgreppsbrott per 1 000 invånare medan motsvarande antal för kommunen med högst utfall är 91,8.

I tabell 10 redovisas de kommuner med lägst utfall, dvs. lägst antal anmälda stöld- och tillgreppsbrott per 1 000 invånare.

TABELL 10. Kommuner med lägst utfall på antalet anmälda stöld- och tillgreppsbrott per 1 000 invånare.

Kommun	Värde
Pajala	14,1
Öckerö	14,4
Bjurholm	15,3
Hammarö	17,6
Habo	18,2
Malå	18,9
Gagnef	19,0
Nordmaling	19,3
Mörbylånga	19,7
Boxholm	20,0

Det finns inget tydligt mönster när det gäller kopplingen mellan kommungrupp och lågt antal anmälda stöld- och tillgreppsbrott per 1 000 invånare.

Det finns inget tydligt mönster när det gäller kopplingen mellan kommungrupp och lågt antal anmälda stöld- och tillgreppsbrott per 1 000 invånare. Samma kommungrupper finns representerade såväl bland de kommuner med lägst antal anmälda stöld- och tillgreppsbrott som bland de med högst antal anmälda sådana brott.

Vid jämförelse mellan kommunerna gällande antal stöld- och tillgreppsbrott per 1 000 invånare har kommuner med färre höginkomsttagare och färre låginkomsttagare, mindre ohälsa, samt färre hotell och restauranger färre antal stöld- och tillgreppsbrott per 1 000 invånare.

Jämfört med för 10 år sedan har några kommuner minskat detta antal per 1 000 invånare med mer än 50 procent. Dessa kommuner är Boxholm, Mullsjö, Motala, Timrå, Karlsborg, Lerum, Sorsele och Kinda.

I tabell 11 redovisas de tre kommuner med lägst utfall i respektive kommungrupp. Inom parentes redovisas respektive kommuns utfall på antalet anmälda stöld- och tillgreppsbrott per 1 000 invånare.

TABELL 11. Kommuner med lägst utfall på antalet anmälda stöld- och tillgreppsbrott per 1 000 invånare per kommungrupp.

Kommungrupp	Kommuner med lägst utfall
Storstäder	Göteborg (81,2) Stockholm (91,2) Malmö (91,8)
Förortskommuner tillorstäder	Öckerö (14,4) Vaxholm (27,5) Bollebygd (28,4)
Större städer	Örnsköldsvik (27,3) Skellefteå (33,8) Umeå (34,8)
Förortskommuner till större städer	Hammarö (17,6) Habo (18,2) Mörbylånga (19,7)
Pendlingskommuner	Bjurholm (15,3) Gagnef (19,0) Boxholm (20,0)
Turism- och besöksnäringkommuner	Berg (22,6) Dorotea (23,1) Östhammar (25,7)
Varuproducerande kommuner	Malå (18,9) Ovanåker (20,2) Norsjö (22,7)
Glesbygdskommuner	Pajala (14,1) Nordmaling (19,3) Övertorneå (20,0)
Kommuner i tätbefolkad region	Kinda (21,4) Karlsborg (23,9) Leksand (29,4)
Kommuner i glesbefolkad region	Sunne (24,5) Kiruna (25,4) Mora (28,2)

Storstäderna är den kommungrupp som skiljer sig från de övriga genom att de ingående kommunerna har fler antal anmälda stöld- och tillgreppsbrott än vad man har i övriga kommungrupper. I samtliga kommungrupper förutom i storstäderna är det stora skillnader mellan kommunen med lägst utfall och kommunen med högst utfall. Det högsta utfallet är mer än dubbelt så högt jämfört med det lägsta.



Enkätresultat

Under 2013 har SKL och MSB genomfört en enkätundersökning om vad säkerhetsarbetet i kommunerna omfattar och hur det är organiserat. Enkäten behandlade områdena brottsförebyggande arbete, krisberedskap, skydd mot olyckor samt internt skydd. Kommunerna fick ange om de driver frågan, om de endast deltar i arbetet där någon annan aktör i huvudsak driver frågan eller om de inte alls bedriver något arbete.

En särskild enkät har även gått till räddningstjänsterna för att kartlägga på vilket sätt de är inblandade i kommunens samlade säkerhetsarbete. Frågorna behandlade samma områden som nämnts ovan. Räddningstjänsterna fick ange om de driver/samordnar arbetet med frågan, om de endast deltar i arbetet eller om de inte alls deltar i arbetet.

Knappt 70 procent av kommunerna svarade på undersökningen medan drygt 50 procent av räddningstjänsterna svarade på "sin" enkät.

Brottsförebyggande arbete

En fråga berörde vilka områden inom det brottförebyggande arbetet som kommunerna antingen driver eller deltar i. Resultaten från denna fråga redovisas i tabell 12.

Under 2013 har SKL och MSB genomfört en enkätundersökning om vad säkerhetsarbetet i kommunerna omfattar och hur det är organiserat.

TABELL 12. Andel (%) kommuner som angett hur det brottsförebyggande arbetet bedrivs i kommunen.

	Kommunen driver arbetet	Kommunen deltar i arbetet som i huvudsak drivs av annan aktör	Inget arbete bedrivs	Vet ej
Arbete mot ungdomskriminalitet	36	54	3	7
Arbete mot våld i nära relation	51	35	3	11
Arbete mot våld i offentlig miljö	30	55	8	7
Arbete mot skadegörelse (inklusive klotter)	62	25	7	6
Arbete mot stöld- och tillgreppsbrott	14	69	11	6
Arbete mot organiserad brottslighet	11	60	21	9
Trygghetsvandringar	62	13	19	6

Resultaten visar att kommunerna är verksamma inom stora delar av det brottsförebyggande arbetet. Det är vanligast att kommunen är drivande inom trygghetsvandringar, arbete mot skadegörelse och våld i nära relation. Mest aktiva i arbeten som drivs av annan aktör är man inom områdena arbete mot stöld- och tillgreppsbrott, organiserad brottslighet, ungdomskriminalitet samt våld i offentlig miljö. Eftersom det brottsförebyggande arbetet bör anpassas efter den lokala problembilden kan förklaringen till skillnaderna ligga just i att problemen ser olika ut i olika kommuner. Det finns också möjlighet att i många kommuner ytterligare utveckla det brottsförebyggande arbetet.

Krisberedskap

I enkätundersökningen ingick även frågor om hur krisberedskapsarbetet bedrivs i kommunen.

Området krisberedskap förefaller vara mer utvecklat jämfört med det brottsförebyggande arbetet. Alla kommuner som svarat på enkäten driver verksamhet inom områdena POSOM/kristöd, krisledning samt risk- och sårbarhetsanalyser. Kontinuitetsplanering, som är en relativt ny metod, är även det relativt vanligt bland respondenterna.

Ytterligare en fråga som ställdes kring krisberedskap var om kommunerna hade en TiB-funktion, dvs. tjänsteman i beredskap. Omkring hälften av kommunerna som svarat angav att de hade en TiB-funktion. TiB-funktionen kan organiseras på olika sätt. I tabell 13 redovisas fördelningen mellan dessa olika organisationssätt. Observera att det på denna fråga var möjligt att ange mer än ett svar vilket innebär att summan av andelarna överstiger 100 procent.

TABELL 13. Andel (%) kommuner som angett hur TiB-funktionen bedrivs.

	Andel (%)
Beredskap enligt avtal, t.ex. veckovis	42
Telefonlista utan egentlig beredskap	13
Samordnat med annan befintlig beredskaps/jourfunktion	42
Annat	19

Skydd mot olyckor

Skydd mot olyckor är ytterligare ett område som det ställdes frågor om i enkäten. Inom detta område hamnar bland annat frågor om fallprevention, suicidprevention, brandsäkerhet mm. I tabell 14 redovisas andelen kommuner som för respektive område angett hur arbetet med skydd mot olyckor bedrivs i kommunen.

TABELL 14. Andel (%) kommuner som angett hur arbetet med skydd mot olyckor bedrivs i kommunen.

	Kommunen driver arbetet	Kommunen deltar i arbetet som i huvudsak drivs av annan aktör	Inget arbete bedrivs	Vet ej
Fallprevention	79	11	1	9
Suicidprevention	35	35	11	19
Trafiksäkerhet	61	31	2	6
Brandsäkerhet	72	27	0	1
Vattensäkerhet	73	19	2	6
Riskhänsyn i fysisk planering	85	9	1	5

Inom området skydd mot olyckor anger nästan alla kommuner att man arbetar med brandsäkerhet. Minst 90 procent av kommunerna anger att man arbetar med fallprevention, trafiksäkerhet, vattensäkerhet och riskhänsyn i fysisk planering. Området suicidprevention uppger 70 procent av kommunerna att de arbetar med. Om man studerar de områden inom vilka kommunerna är drivande så är de tydligaste riskhänsyn och fallprevention.

Minst 90 procent av kommunerna anger att man arbetar med fallprevention, trafiksäkerhet, vattensäkerhet och riskhänsyn i fysisk planering.

Räddningstjänsternas roll i säkerhetsarbetet

Under de senaste åren har räddningstjänsterna i landet utvecklats på olika sätt. En del räddningstjänster har valt att ansvara för ett relativt smalt uppdrag med räddningsinsats och brandförebyggande arbete, medan andra har valt att arbeta bredare med hela spektrat av säkerhetsarbete. Dessutom har fler kommunalförbund bildats mellan två eller flera kommuner avseende räddningstjänst.

Omkring hälften av räddningstjänsterna deltar i det brottsförebyggande arbetet. Det är vanligast att delta i arbete mot ungdomskriminalitet och skadegörelse. Ett mindre antal räddningstjänster uppger att de själva driver det brottsförebyggande arbetet.

Omkring en fjärdedel av räddningstjänsterna driver kommunens krisstödsarbete och de flesta andra deltar i arbetet med krisstöd. När det gäller krisberedskap i övrigt driver hälften av räddningstjänsterna arbetet med övning och risk- och sårbarhetsanalyser.

Majoriteten av räddningstjänsterna deltar i arbete med suicidprevention, trafik- och vattensäkerhet. Drivande är räddningstjänsterna i huvudsak inom brandskyddsområdet.



Tema – Suicidprevention, en uppgift för många

Varje år tar minst 1 100 personer i Sverige sitt eget liv. Ett beslut som i väldigt många fall skulle ha kunnat stoppas från att bli handling. Myterna om suicid eller självmord är många. Den vanligaste är att ”har man bestämt sig, så är det ingen idé att försöka stoppa, det är bara en tidsfråga innan det lyckas”. Forskningen visar dock på motsatsen: nio av tio som förhindrats i samband med allvarliga självmordsförsök avlider inte av självmord, utan av andra orsaker och först långt senare i livet. Potentialen att rädda människoliv är mycket stor.

Problembilden

Självskaador är ett stort samhällsproblem. I Sverige tar i genomsnitt drygt 800 män (18 per 100 000 invånare) och drygt 300 kvinnor (7 per 100 000 invånare) sitt liv varje år. Härtill kommer ytterligare ett antal fall där uppsåtet inte är helt klarlagt. De fullbordade självmorden utgör toppen av en skadepyramid; ungefär 3 000 män (64 per 100 000 invånare) och 4 800 kvinnor (102 per 100 000 invånare) läggs årligen in i slutna sjukhusvård efter att ha tillfogat sig själva skador.

Potentialen att rädda människoliv är mycket stor.

TABELL 15. Antal döda och antal döda per 100 000 invånare till följd av avsiktlig självdestruktiv handling (suicid) efter kommungrupp och kön. Medelvärden för 2010–2012.

Kommungrupp	Antal			Antal per 100 000 invånare		
	Män	Kvinnor	Totalt	Män	Kvinnor	Totalt
Storstäder	123	59	181	15	7	11
Förortskommuner tillorstäder	97	49	145	13	6	9
Större städer	235	96	332	17	7	12
Förortskommuner till större städer	32	10	42	19	6	13
Pendlingskommuner	64	26	90	18	7	13
Turism- och besöksnäringkommuner	34	11	45	23	8	16
Varuproducerande kommuner	101	28	129	25	7	16
Glesbygdskommuner	22	3	25	26	4	15
Kommuner i tätbefolkad region	75	26	101	18	6	12
Kommuner i glesbefolkad region	28	11	39	18	7	12
Totalt	811	319	1 129	17	7	12

Källa: Dödsorsaksregistret, Socialstyrelsen

Det är vanligare att män tar sitt liv än att kvinnor gör det. Däremot är det fler kvinnor som vårdas på sjukhus för avsiktlig självdestruktiv handling.

Som tidigare nämnts dör drygt 1 100 personer i Sverige varje år genom självmord och man brukar räkna med att det går ca 10 självmordsförsök på varje fullbordat självmord. I ett längre perspektiv, från mitten av 1970-talet och fram till idag, har antalet fullbordade suicid dock minskat, särskilt för männen.

Det är vanligare att män tar sitt liv än att kvinnor gör det (se tabell 15). Däremot är det fler kvinnor som vårdas på sjukhus för avsiktlig självdestruktiv handling, se vidare i tabell 16. Vid jämförelse av antal döda per 100 000 invånare mellan olika åldersgrupper är det personer över 80 år som har det högsta talet, ca 20 fullbordade suicid per 100 000 invånare. Därefter följer åldersgruppen 45 – 64 år med ca 19 döda per 100 000 invånare. Männen har betydligt fler antal döda per 100 000 invånare i båda dessa åldersgrupper.

I kommungrupperna glesbygdskommuner, varuproducerande kommuner och turism- och besöksnäringkommuner är det fler än 20 män per 100 000 som under de senaste åren omkommit till följd av avsiktlig självdestruktiv handling. I glesbygdskommuner är skillnaden mellan män och kvinnor störst vad gäller antal döda per 100 000 invånare. Detta antal är 26 för män medan det för kvinnor är 4.

Det är som tidigare nämnts betydligt vanligare att kvinnor, i jämförelse med män, vårdas på sjukhus till följd av avsiktlig självdestruktiv handling. Det är också vanligare att vårdas på sjukhus med denna anledning för personer i åldersgruppen 18 till 24 år. Detta gäller för såväl kvinnor som män. Näst vanligast är det i åldersgruppen 13 till 17 år.

I kommungrupperna större städer, varuproducerande kommuner samt kommuner i tätbefolkad region är det fler än 100 kvinnor per 100 000 invånare som vårdas på sjukhus till följd av självdestruktiv handling. I tabellbilagan redovisas uppgifter för varje kommun.

TABELL 16. Antal sjukhusvårdade och antal sjukhusvårdade per 100 000 invånare till följd av avsiktlig självd destruktiv handling (suicid) efter kommungrupp och kön. Medelvärden 2010–2012.

Kommungrupp	Antal			Antal per 100 000 invånare		
	Män	Kvinnor	Totalt	Män	Kvinnor	Totalt
Storstäder	438	800	1238	53	93	73
Förortskommuner tillorstäder	395	703	1098	52	91	72
Större städer	963	1591	2554	68	111	90
Förortskommuner till större städer	95	139	234	58	86	72
Pendlingskommuner	257	347	604	73	99	86
Turism- och besöksnäringkommuner	98	133	231	67	92	80
Varuproducerande kommuner	335	432	767	83	109	96
Glesbygdskommuner	47	62	109	56	77	67
Kommuner i tätbefolkad region	307	448	756	72	105	89
Kommuner i glesbefolkad region	95	141	236	59	89	74
Totalt	3 029	4 797	7 826	64	101	83

Källa: Patientregistret, Socialstyrelsen

I regeringens proposition (2007/08:110) ”En förnyad folkhälsopolitik” läggs en tydlig inriktning om en intensifiering av det självmordsförebyggande arbetet på alla nivåer. Av propositionen framgår att regeringen har som vision att ingen ska behöva ta sitt liv. Bland de förslag som framförs finns bland annat åtgärder som syftar till minskad tillgänglighet till medel och metoder för självmord samt att självmordshändelser i ökad utsträckning bör bli föremål för utredning och analys.

Trafikverket har som första myndighet antagit ett suicidpreventivt program och inkluderar suicidprevention i sitt planeringsunderlag för järnvägs-sidan. Som konstateras i planeringunderlaget ”görs ingen tydlig åtskillnad av prevention av suicid eller andra dödsolyckor på grund av obehörigt spårbe-trädande. Detta beror delvis på att det inte alltid går att med säkerhet avgöra om en händelse är ett suicidfall eller inte. Den främsta anledningen är dock att de två typerna av händelser har samma konsekvenser och att de möjliga preventiva åtgärderna i allt väsentligt är desamma.”

I vissa metoder som används vid självmordsförsök eller fullbordade självmord blir situationen ofta föremål för en räddningsinsats. Detta gäller exempelvis vid hot om hopp från höga byggnader, broar, framför spårbunden trafik eller vid vatten. I vissa regioner svarar dödsfall på grund av självmord för den absoluta merparten av de omkomna personer som den kommunala räddningstjänsten påträffar under insats. Detta gäller exempelvis i kommuner runt storstäderna Malmö och Stockholm, vid de tätt trafikerade järnvägar som finns där.

Under 2012 genomfördes drygt 500 räddningsinsatser till händelser av självmordskaraktär. Trenden tycks vara ökande. Självmord eller självmords-försök finns dock uttryckligen inte med som händelsetyper i den nuvarande nationella insatsrapporten. Detta leder till att nuvarande uppföljning är

Av propositionen framgår att regeringen har som vision att ingen ska behöva ta sitt liv.



otillförlitlig, och sannolikt innebär en underskattning av antalet insatser av denna karaktär. I ett antal fall har räddningstjänsten gjort fördjupade undersökningar enligt Lagen om skydd mot olyckor (LSO) och rekommenderat systematiska förebyggande åtgärder.

Som framgår ovan är den kommunala räddningstjänsten i högsta grad redan idag involverad i den aktuella typen av händelser. Detta har bland annat resulterat i ett antal lokala och regionala initiativ, där kommuner och kommunala räddningstjänster aktivt engagerat sig i samverkan med bland andra polis och hälso- och sjukvård. Detta arbete har till en del utvärderats och det har således byggts upp en grundläggande kunskapsbas. Det finns all anledning att på ett systematiskt sätt ta tillvara, vidareutveckla och sprida de kunskaper och erfarenheter som kommit fram i detta arbete.

Det varierar hur mycket räddningstjänsterna deltar operativt vid hot om suicid. I 114 kommuner finns inga insatser registrerade i MSB:s insatsstatistik, vilket givetvis kan bero på att inga relevanta händelser har förekommit.

Även polisens insatser till hot om suicid varierar starkt över landet. I vissa kommuner redovisas inga sådana larm medan det i ett par andra kommuner finns ända upp till mellan 10 och 20 sådana larm per 1 000 invånare i kommunen. Detta är dock ytterligheter. I majoriteten av kommunerna larmades polisen i färre fall än 1 per 1 000 invånare under de senaste tre åren.

Samverkan i samband med larm till hot om suicid förekommer mellan räddningstjänsten och polisen. Det är på flera håll inte ovanligt att räddningstjänsten samverkar i 20–30 procent av de fall då polisen larmas.

I tabellbilagan redovisas, för respektive kommun, antal polisinsatser till hot om suicid och i vilken omfattning polis och räddningstjänst samverkar vid sådana larm.

Det är på flera håll inte ovanligt att räddningstjänsten samverkar i 20–30 procent av de fall då polisen larmas.

Nytänkande och samverkan

Självskador som företeelse har, inte minst i planerings-, uppföljnings-, och utbildningssammanhang hanterats bristfälligt. Okunskap och mytbildning kring självmord och självmordsprevention har lett många till den felaktiga uppfattningen att det är en problematik som endast rör den psykiatriska vården, eller att det inte lönar sig att förhindra människor att försöka ta sitt liv eftersom de då bara kommer att göra ett nytt försök. På senare år har emellertid synsättet om självmord som ”psykologiskt olycksfall” rönt insteg, och som tidigare nämnts visar modern forskning att i genomsnitt nio av tio personer som förhindrats att ta sitt liv dör först långt senare i livet och då av andra orsaker.

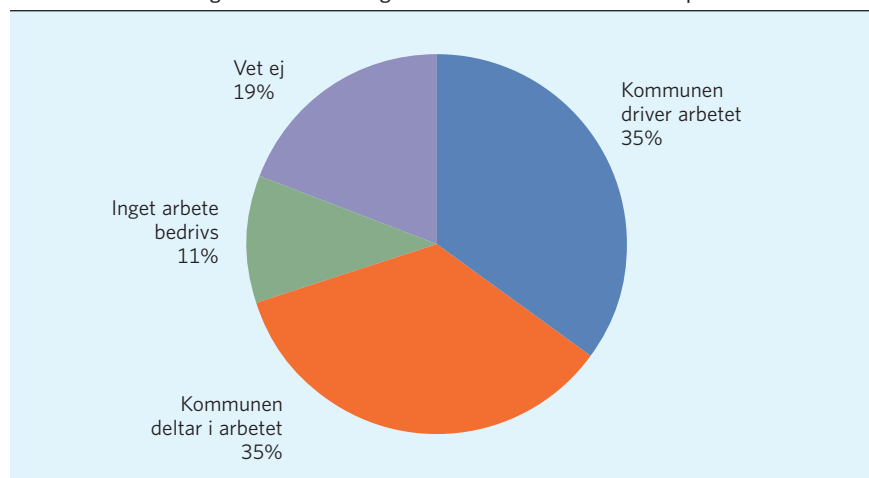
Det finns skäl att anta att den ökade kunskapen om självmord som fenomen, tillsammans med övergången till målstyrning, kan vara faktorer som lett till ett nytänkande som innebär att ett ökande antal kommuner har inkluderat målformuleringar och aktiviteter avseende självmordsprevention i sina handlingsprogram enligt LSO. I flera regioner finns en etablerad och långtgående samverkan mellan kommunala förvaltningar, polismyndigheten och hälso- och sjukvården.

Exempel på åtgärder som vidtas är tecknande av samverkansavtal med andra berörda aktörer, förändrade larmrutiner, uppföljning med fördjupad undersökning av alla dödsfall som kan antas vara självmord, risk- och skyddsanalys av exempelvis spårområden och höga höjder och byggnader och utbildning av personal. Arbetet är tydligt inspirerat av folkhälsopropositionen. En tydlig ambition är att vid akut suicidrisk ska den drabbade, närstående och de som bevittnar suicidförsök alltid kunna få hjälp av samhället genom nödnumret 112.

I den enkätundersökning som genomfördes i samverkan mellan SKL och MSB och där delar av resultaten redovisats tidigare i denna rapport ingick frågor om hur kommuner och kommunernas räddningstjänster driver arbetet med suicidprevention. Resultaten visas i diagram 6 och 7.

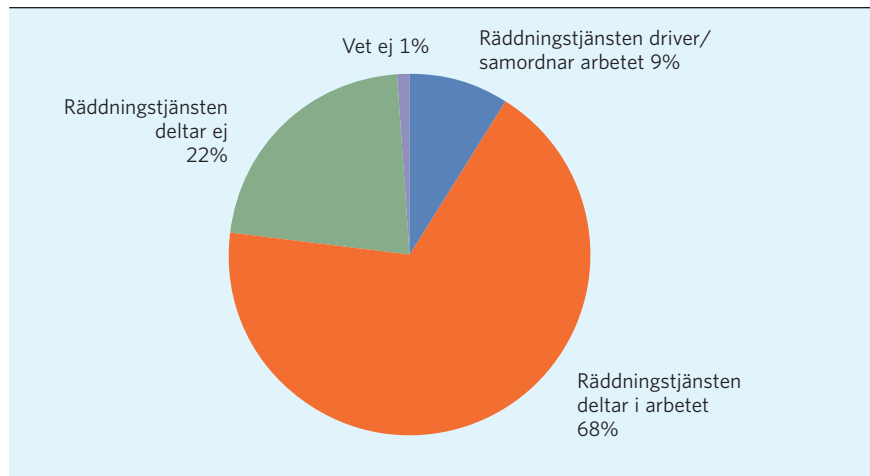
En tydlig ambition är att vid akut suicidrisk ska den drabbade, närstående och de som bevittnar suicidförsök alltid kunna få hjälp av samhället genom nödnumret 112.

DIAGRAM 6. Redovisning i vilken omfattning kommunerna arbetar med suicidprevention.



70 procent av kommunerna som svarat anger att de antingen driver arbetet själva eller att de deltar i arbetet men att det drivs av någon annan aktör. 11 procent av kommunerna uppger att det inte bedrivs något arbete med suicidprevention.

DIAGRAM 7. Redovisning i vilken omfattning räddningstjänsterna arbetar med suicidprevention.



Knappt 10 procent av räddningstjänsterna uppger att de driver eller samordnar det suicidpreventiva arbetet i kommunen. Knappt 70 procent uppger att de deltar i motsvarande arbete medan lite drygt 20 procent säger att de inte alls deltar i det arbetet.

Räddningstjänst, polis och ambulans kan genom effektiv samverkan och larmhantering snabbt komma till platsen i syfte att eftersöka eller samtala med den självmordsnära personen och på det sättet förhindra att ett självmord sker. I de fall självmordsförsök genomförts kan blåljusaktörerna ge första hjälpen och snabbt påbörja återupplivning. Om insatserna sker i tid kan den drabbade snabbt komma till vård för vidare hjälp. Vid dödsfall på grund av självmord kan kommunens och landstingets organisation för krisstöd initieras av blåljusaktörerna och snabbt komma igång i syfte att hjälpa närstående. Efter det akuta skedet, då fullbordat självmord konstaterats och räddningsinsatsen avslutats, är det vanligt att den kommunala räddningsstyrkan är den samhällsresurs som genomför nödvändiga åtgärder. Vid personpåkörningar i järnvägstrafiken sker sådan åtgärd på uppdrag av Trafikverket.

Ett stort gemensamt arbete med självmordsprevention (SPIS) har genomförts i Stockholms län. SPIS är ett samverkansprojekt med representanter från SOS Alarm, brandförsvaren i Stockholms län, ambulanssjukvården, landstinget, Polisen, Kriminalvården, kommunerna i Stockholms län, SPES (Riksförbundet för Suicidprevention och efterlevandes stöd) samt NASP (Nationellt centrum för suicidforskning och prevention av psykisk ohälsa), Trafikverket, SL med flera. Samverkan mellan inblandade aktörer, nya larmrutiner, identifiering av "självmordstäta platser", statistik och utvärdering samt information och utbildning exempel på aktiviteter som genomförs. Enligt statistikuppgifter som tagits fram av projektet ligger antalet självmord i

Ett stort gemensamt arbete med självmordsprevention (SPIS) har genomförts i Stockholms län.



Stockholms län på cirka 300 per år och antalet konstaterade självmordsförsök runt 1 800.

I Jönköping och Västra Götaland har man sedan ett antal år samverkan mellan räddningstjänsten, polisen och sjukvården. Blekinge, Halland och Karlstadsregionen är ytterligare exempel på regioner som påbörjat eller avser påbörja ett liknande arbete.

Stor effekt

Sammanfattningsvis kan konstateras att fler och fler kommuner vidgar anslaget i sina förebyggande handlingsprogram och där inkluderar målformuleringar och åtgärder som syftar till ett aktivt arbete med att förebygga självmord. I ett antal fall har den kommunala räddningstjänsten intagit en ledande roll i ett sådant arbete eller i regionala projekt. En ökad kunskap om problematiken som sådan, problemets storleksordning och det faktum att räddningstjänsten ofta exponeras för de typer av självmordsförsök eller fullbordade självmord som är av mer våldsamt natur och som sker i publik miljö har sannolikt bidragit till denna utveckling. De projekt som hittills utvärderats visar på stor effekt i termer av räddade människoliv. Kostnadsnyttoanalyser som genomförts av förändrade larmrutiner ger kvoter på nytta i förhållande till kostnad i spannet 6 till 27, det vill säga hög samhällsekonomisk lönsamhet.

En uppskalning av de data som samlats i samband med försök med gemensam larmplan mellan polis, räddningstjänst och ambulans vid suicidrisk i Jönköping visar att det räknat för hela landet sannolikt förekommer över 2 000 tillfällen per år då kriterierna för kommunal räddningsinsats enligt LSO är uppfyllda.

De projekt som hittills utvärderats visar på stor effekt i termer av räddade människoliv.



Samverkan för att rädda liv

I Jönköpings län finns en särskild larmplan för att rädda liv vid risk för suicid. Numera åker räddningstjänsten på 20–30 procent av de larm polisen får när någon står i begrepp att ta sitt liv. Text: Tina Petersson

LARMPLANEN HAR LETT till en rad positiva effekter. Några av de som varit med i utvecklingsarbetet svarar här på frågor som är relevanta att ställa sig om man vill utveckla sitt arbete inom detta område.

Hur fungerar samverkan i praktiken?

Det kommer ett larm till 112. I uppenbara fall aktiverar SOS Alarm larmplanen för suicid omedelbart, i andra fall är det polisen, som efter att ha fått larmet till sig, konstaterar att övriga aktörer behövs och därmed aktiverar larmplanen. När detta görs går larm, förutom till polisen, även till räddningstjänst och ambulans. Vid behov begärs trafikstopp. Det innebär att Trafikverket på begäran från räddningstjänst eller polis stoppar all trafik på spåret inom det aktuella området.

Vilka är de konkreta fördelarna med denna samverkan?

Det är snabbheten! Räddningstjänsten finns på 43 platser i vårt län. På allt från en minut till sex minuter kan räddningstjänsten ställa många personer till förfogande för att rädda liv. Räddningstjänsten har också utrustning som polisen saknar. Ambulansen finns på plats för att ta hand om personen.

– Det gäller att tänka ”rädda liv” oavsett om det handlar om en fysisk eller psykisk skada. Om alla

tänker så kan vi komma långt, säger Bo Gunnarsson på polisen.

Vilka hinder och problem finns det med arbetet?

Det är viktigt att reda ut ansvarsfrågan när man sätter igång ett arbete som detta. I ungefär vart femte larm som polisen får har också kommunen ett ansvar enligt Lagen om skydd mot olyckor. Man måste också komma till insikt om att det råder parallella insatser som behöver samordnas. Ingen tar över ansvaret för någon annan, samverkan är nyckelordet.



”Vi levde alla med mentala hinder som gjorde att vi inte trodde att det gick att göra skillnad.”

Göran Melin, stf. räddningschef



Sammanfattning av landstingets utvärdering 2010

- › Antalet insatser enligt larmplanen har ökat i hela länet.
- › Olycksutredningar vid suicidförsök genomförs i allt högre utsträckning i länet.
- › Vittnen uppmärksammas och får ett allt bättre omhändertagande.
- › Larmplanen och samarbetet fungerar i de allra flesta fall bra.
- › Suicidtalet i länet var 2008 det lägsta i Sverige och det lägsta i länet sedan 1982.

Sammanställd av Annika Petersson

”Börja med att lyfta upp frågan på bordet. Prata med varandra och diskutera lagstiftning och samverkan.”

Annika Petersson, utvecklingsledare psykiatri

– Ta död på myter innan ni sätter igång med arbetet, råder Göran Melin på räddningstjänsten. Vi levde alla med mentala hinder som gjorde att vi inte trodde att det gick att göra skillnad.

En viktig myt att ta håll på var att den som försöker ta sitt liv kommer att göra det igen även om vi hindrar det en gång. Fakta är att 85–90 procent av dem som någon gång förhindrats ta sitt liv inte dör av självmord senare i livet.

Hur kan man arbeta med att samverka vid risk för suicid?

Det finns redan en nationell larmplan vid suicidrisk i SOS Alarms system, klar att använda. Först måste man dock reda ut några saker. Alla tänkbara organisationer måste ges möjlighet att vara med från början i arbetet för att skapa acceptans för ar-

betssättet hos den egna personalen.

– Börja med att lyfta upp frågan på bordet. Prata med varandra och diskutera lagstiftning och samverkan, tipsar Annika Petersson på landstingets psykiatri.

Kompetensen kring att samverka vid hot om suicid är det aktörerna själva som besitter. Därför har aktörerna inom Jönköpings län utbildat varandra och det finns en utbildningsplan som säkerställer att all berörd personal får den kunskap de behöver. Kunskapen har också spridits vidare till socialtjänst, skolpersonal, kommunvägledare och andra som kan möta suicidala personer.

– Samverkan bygger på kunskap om varandras uppdrag och befogenheter. Bra rutiner, tillit och närhet till varandra och möjlighet till snabba avstämningar när någon känner oro för situationen,

”Att rädda liv är obestridbart.”

Veronica Fransson, polisinspektör

är förutsättningar för att det här ska fungera och den lokala förankringen är A och O, säger Göran Melin på räddningstjänsten.

Vilka effekter kan ni se?

En effekt är att det snabbare blir ett ärende hos polisen. Från ungefär 150 ärenden per år handlar det numera om ungefär två larm om dagen. En annan effekt är att man just ser det som larm hos polisen.

– Vi ser det som ett larm, inte ett handräckningsärende*, säger Veronica Fransson på polisen. Det är en viktig förändring i synsätt.

Att larmplanen numera finns i index hos SOS Alarm är ytterligare en effekt. Tidigare var det upp till operatörerna att ta ställning.

En viktig följd av att arbeta med suicidprevention på detta sätt är att stigmatiseringen i samhället motverkas. Det har förändrat attityden och bidragit till en ny syn på psykisk ohälsa.

Hur analyseras siffrorna?

Larmplanen följs upp både i realtid och på lite längre sikt. Polisens statistik följs upp regelbundet. Dessutom bryts den nationella statistiken ner för att användas i utbildning och utveckling.

– Den gemensamma statistiken är bra, men det är också viktigt att alla aktörer kan registrera och hämta ut egen statistik, menar Hans-Erik Lugn på ambulansen. Denna statistik kan man arbeta med själv inom sin organisation för att t.ex. genomföra förbättringar och delge de andra aktörerna i samverkan, fortsätter han.

En grupp bestående av polis, räddningstjänst, ambulans, psykiatri och SOS Alarm träffas regelbundet för att diskutera rutiner, metoder samt utbyta tankar och idéer som kan utveckla arbetet.

Vilka fällor finns det när man följer upp med siffror?

Det kraftigt ökade antalet larm till polisen visar



både att det finns en ökad medvetenhet om att det finns hjälp att få och att polisen är mer noggranna med att registrera alla fall som ärenden. Om man inte ser de positiva effekterna är det lätt att fastna i drastiskt ökande siffror.

Rädda liv är obestridbart

Man skulle kunna tänka sig att polisen upplever en oro över att ärenden med suicidala personer ökar mycket och därmed blir en stor belastning, men det är inte så det uppfattas i Jönköpings län. Veronica Fransson på polisen sammanfattar:

– Att rädda liv är obestridbart!

* Polisen har enligt lag skyldighet att biträda i vissa situationer, handräckning.

Definitioner

A1. Personskador

Antal sjukhusvårdade (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av oavsiktliga skador (olyckor) per 1 000 invånare

Uppgifterna har hämtats från Socialstyrelsens patientregister (PAR). Registret innehåller bland annat alla vårdtillfällen där patienten skrivits ut från ett svenskt sjukhus under aktuella år till följd av yttre orsak = olycksfall (V01–X59 enligt ICD 10). En och samma person kan bara förekomma en gång under ett och samma år. I denna öppna jämförelse har statistik för perioden 2010 till 2012 använts och omfattar totalt drygt 300 000 vårdtillfällen. Antalet vårdtillfällen har sedan justerats med uppgifter från SCB om befolkningen i respektive kommun. Att en person vårdats på sjukhus innebär inte med nödvändighet att skadan varit svår. I många fall kvarhålls personer, framförallt barn, med relativt lindriga skador för observation. I andra fall syns skadans svårighetsgrad först efter en tid. Den skadade personen hänförs i PAR till sin folkbokföringskommun, oavsett i vilken kommun skadan skett.

A1

A2. Utvecklade bränder i byggnad

Antal utvecklade bränder i byggnad per 1 000 invånare

Uppgifterna har hämtats från MSB:s insatsregister. Registret bygger på de insatsrapporter som räddningstjänsterna utformar efter varje insats. Registret innehåller bland annat alla insatser som den kommunala räddningstjänsten gjort till brand i byggnad. Med byggnad menas såväl bostäder som allmänna byggnader, industribyggnader mm. Med utvecklad brand avses sådana insatser där det fortfarande brinner när räddningstjänsten anländer eller där branden spridit sig utanför startföremålet.

A2

Insatser som tagits bort är:

- Soteld som inte spridit sig.
- Startutrymme skorsten med brandspridning till startföremål eller startutrymme.
- Självlocknade eller släckta mindre brandtillbud.
- Har okänd omfattning eller brandspridning.

MSB:s insatsregister fångar enbart sådana bränder som varit föremål för räddningsinsats. I denna öppna jämförelse har statistik för perioden 2010 till 2012 använts och omfattar totalt ca 16 300 insatser till utvecklade bränder. Antalet räddningsinsatser har sedan justerats med uppgifter från SCB om befolkningen i respektive kommun.

A3

A3. Våldsbrott

Antal anmälda våldsbrott per 1 000 invånare

Uppgifterna har hämtats från Brottsförebyggande rådets officiella kriminalstatistik. Denna statistik belyser brottsligheten utifrån de brott som anmäls till och handläggs av polis, tull, åklagare, domstol och kriminalvård. Brott som inte anmäls kommer inte med i kriminalstatistiken. Brott som har ägt rum tidigare, men anmälts under redovisningsåret finns med i statistiken, liksom brott som anmälts i Sverige men begåtts utomlands. I mindre omfattning finns även anmälda brott redovisade som i senare utredning inte visar sig vara brott. I brottskategorin våldsbrott ingår ”dödligt våld”, ”försök till mord eller dråp”, ”misshandel inklusive grov”, ”våldtäkt inklusive grov”, ”grov kvinnofridskränkning”, ”grov fridskränkning”, ”våld mot tjänsteman” samt ”rån inklusive grovt rån”. I denna öppna jämförelse har statistik för perioden 2010 till 2012 använts och omfattar totalt knappt 330 000 anmälda våldsbrott. Antalet anmälda brott har sedan justerats med uppgifter från SCB om befolkningen i respektive kommun.

A4

A4. Stöld- och tillgrepp

Antal anmälda stöld- och tillgreppsbrott per 1 000 invånare

Uppgifterna har hämtats från Brottsförebyggande rådets officiella kriminalstatistik. Denna statistik belyser brottsligheten utifrån de brott som anmäls till och handläggs av polis, tull, åklagare, domstol och kriminalvård. Brott som inte anmäls kommer inte med i kriminalstatistiken. Brott som har ägt rum tidigare, men anmälts under redovisningsåret finns med i statistiken, liksom brott som anmälts i Sverige men begåtts utomlands. I mindre omfattning finns även anmälda brott redovisade som i senare utredning inte visar sig vara brott. I brottskategorin stöld- och tillgreppsbrott ingår ”stöld, tillgrepp av fordon”, ”stöld ur och från fordon”, ”inbrottsstöld”, ”stöld och snatteri”, ”stöld av skjutvapen, ammunition och sprängämnen”, ”övriga stöldbrott (kap. 8) samt ”rån inklusive grovt rån”. I denna öppna jämförelse har statistik för perioden 2010 till 2012 använts och omfattar totalt knappt 1,5 miljoner anmälda stöld- och tillgreppsbrott. Antalet anmälda brott har sedan justerats med uppgifter från SCB om befolkningen i respektive kommun.

A5. Skadegörelse

Antal anmälda brott om skadegörelse per 1 000 invånare

Uppgifterna har hämtats från Brottsförebyggande rådets officiella kriminalstatistik. Denna statistik belyser brottsligheten utifrån de brott som anmäls till och handläggs av polis, tull, åklagare, domstol och kriminalvård. Brott som inte anmäls kommer inte med i kriminalstatistiken. Brott som har ägt rum tidigare, men anmälts under redovisningsåret finns med i statistiken, liksom brott som anmälts i Sverige men begåtts utomlands. I mindre omfattning finns även anmälda brott redovisade som i senare utredning inte visar sig vara brott. I brottskategorin brott om skadegörelse ingår "skadegörelse/grov skadegörelse/åverkan på motorfordon (ej brand), genom brand (även motorfordon), klotter, mot stat, kommun, landsting (ej klotter), annan skadegörelse" samt "mordbrand/grov mordbrand". I denna öppna jämförelse har statistik för perioden 2010 till 2012 använts och omfattar totalt ca 460 000 anmälda brott om skadegörelse. Antalet anmälda brott har sedan justerats med uppgifter från SCB om befolkningen i respektive kommun.

A5

A6. Otrygghet och oro

Andel invånare som upplevt oro för bostadsinbrott respektive misshandel och överfall

Uppgifterna har hämtats från Brottsförebyggande rådets Nationella trygghetsundersökning, NTU. Svaren är hämtade från fråga S5 (bostadsinbrott) och S6 (misshandel och överfall) i enkäten. Frågan var formulerad: "Har det hänt under det senaste året att du oroat dig för att du ska drabbas av inbrott i din bostad respektive bli överfallen eller misshandlad?". Svartalternativen var "Ja", "Nej", "Vet ej" samt "Vill ej svara". För kommunjämförelsen har Ja-alternativen använts som mått. Data för åren 2009 till 2012 har lagts samman för att kunna få resultat för enskilda kommuner.

A6

A7. Information och utbildning

Antal personer som utbildats av kommunen i att förebygga eller hantera bränder per 1 000 invånare

MSB sammanställer årligen, i samverkan med länsstyrelserna, i vilken omfattning kommunerna tillser att lagen om skydd mot olyckor efterföljs. I uppföljningen för 2012 tillfrågades kommunerna eller kommunalförbunden om hur många personer som utbildats av kommunen i syfte att stärka den enskildes förmåga att förebygga eller hantera bränder. Antalet utbildade har sedan justerats med uppgifter från SCB om befolkningen i respektive kommun. Observera att indikatorn bygger på data som dels lämnas in av enskilda kommuner, dels av så kallade kommunalförbund eller motsvarande. Alla kommuner som ingår i ett kommunalförbund får samma värde även om det kan finnas skillnader mellan kommunerna.

A7

A8

A8. Samverkan

Samverkar landstinget med kommunen om insatser i väntan på ambulans (IVPA)?

MSB sammanställer årligen, i samverkan med länsstyrelserna, i vilken omfattning kommunerna tillser att lagen om skydd mot olyckor efterföljs.

I uppföljningen för 2012 tillfrågades samtliga kommuner eller kommunalförbund om räddningstjänsterna genomför någon form av insats i väntan på ambulans (IVPA). Observera att indikatorn bygger på data som dels lämnas in av enskilda kommuner, dels av så kallade kommunalförbund eller motsvarande. Alla kommuner som ingår i ett kommunalförbund får samma värde även om det kan finnas skillnader mellan kommunerna.

I insatsrapporten redovisade IVPA-insatser (i väntan på ambulans) per 1 000 invånare

Uppgifterna har hämtats från MSB:s insatsregister. Registret bygger på de insatsrapporter som räddningstjänsterna utformar efter varje insats. Utöver de insatser som räknas som räddningsinsatser enligt LSO utför räddningstjänsten även det som kallas *annat uppdrag* i insatsrapporten. Det är oklart i vilken omfattning som andra uppdrag dokumenteras i insatsrapporten. Skälet till det är att det inte finns något dokumenteringskrav enligt LSO och att det för vissa uppdrag krävs en redovisning till landstingen, varför det är osäkert i vilken grad som räddningstjänsten utöver denna redovisning även skriver en insatsrapport.

I detta mått har de i insatsrapporten (under 2012) redovisade insatser till IVPA använts. Antalet sådana insatser har sedan justerats med uppgifter från SCB om befolkningen i respektive kommun.

Antal Rakel-abonnemang per 1 000 invånare

Rakel är ett kommunikationssystem för samverkan och ledning. Måttet bygger på antalet grundabonnemang som kommuner eller räddningstjänstförbund tecknat under 2013. För räddningstjänstförbund som tecknat abonnemang har abonnemangen fördelats på de ingående kommunerna utifrån befolkningsstorlek. Antalet abonnemang justerades därefter med uppgifter från SCB om befolkningen i respektive kommun.

A9

A9. Krisberedskap

Kunskap – kommunens egen bedömning av sin kunskap om risker och sårbarheter

Planering – kommunens egen bedömning av sin planering för att minska risker och sårbarheter samt planering för att hantera konsekvenserna av en extraordinär händelse

Förmåga – kommunens egen bedömning av sin förmåga att upprätthålla viktiga verksamheter i kris

Geografiskt områdesansvar – kommunens egen bedömning av sin samlade bild av risker, sårbarheter och förberedelser för krishantering

MSB genomför årligen, i samarbete med länsstyrelserna, en uppföljning av kommunernas beredskapsarbete enligt lagen om kommuners och landstings

åtgärder inför och vid extraordinära händelser i fredstid och höjd beredskap.

Kommunerna får för respektive delmål och utifrån ett antal fastställda kriterier ange om de "Helt uppnått", "Delvis uppnått" eller "Inte uppnått" de olika delmålen.

A10. Risk- och sårbarhetsanalyser

Antal verksamheter som kommunerna angivit att de omfattas av kommunens risk- och sårbarhetsanalyser

Varje år frågar MSB genom länsstyrelserna kommunerna om hur krisberedskapsarbetet bedrivs. En av frågorna handlar om i vilken omfattning kommunerna har risk- och sårbarhetsanalyser (RSA) för sina olika verksamheter. MSB frågar i enkäten kommunerna om följande: "Har kommunen under 2012 följt upp sin RSA och rapporterat uppföljningen till länsstyrelsen i enlighet med 8 § Föreskrifter (MSBFS 2010:6) om kommuner och landstings risk- och sårbarhetsanalyser?" samt "Vilka av följande verksamheter i kommunen omfattas av risk- och sårbarhetsanalysen?".

De verksamheter som avses är följande:

- › Central administration inklusive informationsverksamhet
- › Äldreomsorg
- › Individ- och familjeomsorg
- › Stöd och service till funktionshindrade
- › Skola
- › Förskola
- › Lokal elförsörjning
- › Dricksvattenförsörjning
- › Fjärr-/närvarmförsörjning
- › Miljö- och hälsoskydd
- › Annan verksamhet

I måttet på indikator A10 har varje område getts en poäng. Om man således har rapporterat en sammanställd RSA för kommunen samt att RSA omfattas av samtliga verksamheter får man 12 poäng vilket också är max-värde för indikatorn.

A11. Hjälp vid nödläge

Larmbehandlingstid för räddningstjänst. Mediantid i minuter.

Uppgifter om larmbehandlingstid kommer från SOS Alarm. Larmbehandlingstid mäts från det att larmcentralen svarar till dess första larm går ut till räddningstjänsten. För de som har förlarm så utgör detta första larm. Observera att endast insatser med syfte att rädda liv, egendom och miljö ingår. I denna öppna jämförelse har uppgifter om larmbehandlingstid för perioden 1 juni 2012 till och med 31 maj 2013 använts. Indikatorn är ett medianvärde i minuter.

Responstid för räddningstjänst dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.

Uppgifter om responstider kommer från SOS Alarm. Med responstid avses

A10

A11

tiden från det att larmcentralen får larmet till dess att räddningstjänsten anländer till skadeplatsen. Det kan finnas kvalitetsbrister för responstiderna eftersom tidpunkten för ”framme” rapporteras på olika sätt och kan i vissa fall ske långt efter den faktiska framme-tidpunkten. Observera att endast insatser med syfte att rädda liv, egendom och miljö ingår. I denna öppna jämförelse har uppgifter om responstid för perioden 1 juni 2012 till och med 31 maj 2013 använts. Indikatorn är ett medianvärde i minuter.

Larmbehandlingstid för ambulans. Mediantid i minuter.

Uppgifter om larmbehandlingstid kommer från SOS Alarm. Larmbehandlingstid mäts från det att larmcentralen svarar till dess första larm går ut till ambulansen. För de som har förlarm så utgör detta första larm. Observera att endast larm med prioritet 1 tagits med. I denna öppna jämförelse har uppgifter om larmbehandlingstid för perioden 1 juni 2012 till och med 31 maj 2013 använts. Indikatorn är ett medianvärde i minuter.

Responstid för ambulans dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.

Uppgifter om responstider kommer från SOS Alarm. Med responstid avses tiden från det att larmcentralen får larmet till dess att ambulansen är framme. Det kan finnas kvalitetsbrister för responstiderna eftersom tidpunkten för ”framme” rapporteras på olika sätt och kan i vissa fall ske långt efter den faktiska framme-tidpunkten. Observera att endast larm med prioritet 1 tagits med. I denna öppna jämförelse har uppgifter om larmbehandlingstid för perioden 1 juni 2012 till och med 31 maj 2013 använts. Indikatorn är ett medianvärde i minuter.

A12

A12. Jämställdhet

Andel kvinnor som arbetar som brandpersonal i utryckningstjänst

MSB sammanställer årligen, i samverkan med länsstyrelserna, i vilken omfattning kommunerna ser till att lagen om skydd mot olyckor efterföljs. Kommunerna eller kommunalförbundet fick ange hur många anställda som i huvudsak tjänstgör som brandmän eller befäl i utryckningstjänst samt hur stor del av dessa som är kvinnor. Uppgifterna avser år 2012. Observera att indikatorn bygger på data som dels lämnas in av enskilda kommuner, dels av så kallade kommunalförbund eller motsvarande. Alla kommuner som ingår i ett kommunalförbund får samma värde även om det kan finnas skillnader mellan kommunerna.

A13

A13. Samhällets kostnader för olyckor

Samhällets kostnader för olyckor totalt per invånare i kr

Samhällets kostnader för olyckor har tagits fram med metoden cost-of-illness (COI). De kostnader som redovisas är sådana kostnader som uppstår till följd av olyckor, efter att de har inträffat. De nationella siffrorna är beräknade av MSB (Samhällets kostnader för olyckor, MSB340 – december 2011) och indexerade till i år. De har fördelats ut på varje enskild kommun med hjälp av hur många olyckor som inträffar i varje kommun. Antal olyckor har beräk-

nats med hjälp av statistik från MSB:s insatsstatistik (drunkning, bränder och trafikolyckor), Socialstyrelsens patientregister (falloolyckor, övriga olyckor), Stradas polisrapporterade trafikolyckor och MSB:s dödsbrandsstatistik (bränder). Kostnaden har sedan justerats med uppgifter från SCB om befolkningen i respektive kommun. Metoden är närmare beskriven i Öppna Jämförelser 2012.

Modellberäknade värden

Kommunerna skiljer sig åt vad gäller lokala förhållanden som geografi, demografi och socioekonomiska faktorer. Dessa förhållanden påverkar de faktiska utfallen av personskador, utvecklade bränder i byggnad, våldsbrott och stöld- och tillgreppsbrott. Därför redovisas även modellberäknade värden för dessa utfall, som ska tolkas som det utfall kommunen borde ha med hänsyn till lokala förhållanden. De modellberäknade värdena har tagits fram med hjälp av statistiska regressionsanalyser där faktiska utfall har jämförts med variabler för lokala förhållanden. Kommunerna har klassificerats efter om de har fler eller färre faktiska olyckor och brott än de modellberäknade. Klassificeringen beror på om det faktiska värdet ligger utanför 95-procentiga konfidensintervall, vilka uttrycker osäkerheten som finns i beräkningen. Om det faktiska värdet inte ligger utanför konfidensintervallet anses kommunen ha lika många olyckor och brott som modellberäknat. Metoden för att ta fram de modellberäknade värdena beskrivs närmare i Räddningsverkets rapport "Bränder och lokala förhållanden – Modellberäknade värde för kommuner", NCO 2008:11, I99–197/08.

Trendvärden

Trendvärden har beräknats genom att jämföra det genomsnittliga utfallet för de senaste tre åren med det genomsnittliga utfallet för år 2000–2002. Detta görs för indikatorerna A1 Personskador, A2 Utvecklade bränder i byggnad, A3 Våldsbrott och A4 Stöld- och tillgreppsbrott. Utfallen varierar mellan åren och detta gäller speciellt för små kommuner. Med hjälp av regressionsanalyser har en linjär trend skattats för varje indikator och kommun. Om den linjära trenden inte är statistiskt signifikant, dvs. om osäkerheten är så stor att någon trend inte går att urskilja, markeras den procentuella förändringen med en stjärna. Tolkningen av stjärnan är således att variationen mellan åren är så stor att det inte går att säga med statistisk säkerhet om olyckorna och brotten har ökat eller minskat.

T1. Temaindikatorer

Antal sjukhusvårdade (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av avsiktlig självtillfogad handling per 1 000 invånare

Uppgifterna har hämtats från Socialstyrelsens patientregister (PAR). Registret innehåller bland annat alla vårdtillfällen där patienten skrivits ut från ett svenskt sjukhus under aktuella år till följd av avsiktlig självtillfogad handling (X60–X84 enligt ICD 10). En och samma person kan bara förekomma en gång under ett och samma år. I denna öppna jämförelse har statistik för perioden 2010 till 2012 använts och omfattar totalt drygt 20 000 vårdtillfällen. Antalet

Temaindikatorer

vårdtillfällen har sedan justerats med uppgifter från SCB om befolkningen i respektive kommun. Den skadade personen hänförs i PAR till sin folkbokföringskommun, oavsett i vilken kommun skadan skett.

Antal polisinsatser till hot om suicid per 1 000 invånare

Uppgifterna om antalet polisinsatser till hot om suicid är hämtade från polisens system STORM. I denna öppna jämförelse har statistik för perioden 2010 till 2012 använts och omfattar drygt 25 000 larm till hot om suicid. Antalet sådana larm har sedan justerats med uppgifter från SCB om befolkningen i respektive kommun.

Andel av polisens insatser till hot om suicid där även räddningstjänsten har larmats

Uppgifterna bygger på polisens uppgifter om insats vid hot om suicid och en analys av de senaste tre årens insatsrapporter från räddningstjänsten. Eftersom insats vid hot om suicid inte är en egen händelsetyp i insatsrapporten har fritextanalyser av flera olika vanligt förekommande ord vid denna typ av larm gjorts. Antalet sådana sökträffar per kommun har samkörts med polisuppgifterna. Metoden innebär en stor osäkerhet och resultatet ska därför ses som en uppskattning av i hur stor grad polis och räddningstjänst samverkar vid hot om suicid.

Sammanvägt värde – metoder

Det sammanvägda värdet är beräknat genom sammanvägning av de i rapporten redovisade faktiska utfallen för indikatorerna A1 Personskador, A2 Utvecklade bränder i byggnad, A3 Våldsbrott och A4 Stöld- och tillgreppsbrott. Det sammanvägda värdet har tagits fram mot bakgrund av ett önskemål om att få en samlad bild av utfallen i respektive kommun. Det är viktigt att påpeka att bakom det sammanvägda värdet kan dölja sig såväl höga som låga värden på de faktiska utfallsindikatorerna. Det sammanvägda värdet gör inte anspråk på att ge en helhetsbild av måluppfyllelsen i kommunernas verksamhet, men det ger en indikation på utfallet i kommunerna. I det presenterade sammanvägda värdet tas heller ingen hänsyn till de olika lokala förhållandena för kommunerna.

De fyra indikatorer som ingår i det sammanfattande värdet har standardiserats för att vara jämförbara. Den kommun som har det högsta värdet för respektive indikator tilldelas värdet 100. De andra kommunerna får värden som motsvarar deras utfall i procent av den med lägst antal olyckor eller brott. En kommun med dubbelt så många olyckor eller brott som den bästa får således värdet 50.

I årets sammanvägda värde har följande vikter för indikatorerna använts.

A1 Personskador	40 %
A2 Utvecklade bränder i byggnad	10 %
A3 Våldsbrott	40 %
A4 Stöld- och tillgreppsbrott	10 %

Vikterna har valts utifrån vilka konsekvenser respektive utfall har mätt i samhällsekonomiska kostnader som uppstår till följd av olyckor, efter att de har inträffat (enligt cost-of-illness-metoden). Någon undersökning som inkluderar både olyckor och brott finns inte och därför har vikterna fördelats jämnt mellan A1 och A2 respektive A3 och A4, dvs. 50 procent för olyckor och 50 procent för brott.

När det gäller olyckor kom MSB (2011, "Samhällets kostnader för olyckor", nr. 340) fram till att summan av samhällets kostnader som orsakas av olyckor i Sverige är 59 miljarder kronor i 2005 års priser. I den siffran ingår både direkta personskador och egendomsskador, och indirekta kostnader till följd av förlorad arbetstid, sjukvårdskostnader, administrationskostnader mm. I indexet finns två indikatorer som är förknippade med olyckor: A1 Personskador och A2 Utvecklade bränder i byggnad. Summerar man samtliga personskador erhålls beloppet 49,7 miljarder kronor, vilket kan associeras med indikatorn A1 Personskador. Ett monetärt värde för indikatorn A2 Utvecklade bränder i byggnad erhålls genom att dra av brändernas personskador från brändernas totalskador, vilket ger 5,5 miljarder kronor. Det betyder med andra ord att det inte känns rimligt att sätta lika vikter för A1 och A2. Eftersom det endast finns en undersökning gjord och eftersom siffrorna är från endast ett år, 2005, har vikterna 40 procent för A1 och 10 procent för A2 valts.

Vad gäller cost-of-illness-studier för brottslighet finns en del studier gjorda i Sverige, men de gäller enstaka brottskoder eller brottsoffer och gör det inte möjligt att jämföra samtliga våldsbrott med andra brott såsom stöld- och tillgreppsbrott som är det intressanta här. Däremot finns en brittisk studie (Home Office, 2005, "The economic and social costs of crime against individuals and households") som beräknade cost-of-illness-värden per brott. Om de brittiska värden omräknas till en svensk fördelning av brottsligheten betyder det att våldsbrotten står för en kostnadsandel om 77 procent och stöld- och tillgreppsbrott för 23 procent, vilket betyder att det inte är rimligt att använda lika vikter. Det resonemanget stöds av liknande beräkningar som har gjorts med hjälp av en amerikansk cost-of-illness-studie om kostnader för brott (Cohen, 2000, "Measuring the Costs and Benefits of Crime and Justice", Criminal Justice). Resultatet av de beräkningarna är att våldsbrottens andel är ca 91 procent och stöld- och tillgreppsbrottens 9 procent. Utifrån de brittiska och amerikanska resultaten har vikterna 40 procent för A3 och 10 procent för A4 valts.

Vilka vikter som tilldelas en viss indikator kan alltid diskuteras och självklart leder en förändring av vikterna till att resultaten förändras. I rapporten redovisas enbart det sammanvägda värdet i form av kommunens placering i förhållande till alla andra kommuner. Det ska också nämnas att det finns ett flertal metoder att beräkna sammanvägda värden (index) på och att metoderna ger lite olika resultat.

Kommungrupper

Här nedan redovisas de tio grupperna som ingår i indelningen 2011 med antal kommuner som ingår i respektive grupp och en kort beskrivning:

1 Storstäder (3 kommuner)

Kommuner med en folkmängd som överstiger 200 000 invånare.

2 Förortskommuner tillorstäder (38 kommuner)

Kommuner där mer än 50 procent av nattbefolkningen pendlar till arbetet i någon annan kommun. Det vanligaste utpendlingsmålet ska vara någon av storstäderna.

3 Större städer (31 kommuner)

Kommuner med 50 000–200 000 invånare samt en tätortsgrad överstigande 70 procent.

4 Förortskommuner till större städer (22 kommuner)

Kommuner där mer än 50 procent av nattbefolkningen pendlar till arbetet i en annan kommun. Det vanligaste utpendlingsmålet ska vara någon av de större städerna i grupp 3.

5 Pendlingskommuner (51 kommuner)

Kommuner där mer än 40 procent av nattbefolkningen pendlar till en annan kommun.

6 Turism- och besöksnäringkommuner (20 kommuner)

Kommuner där antalet gästnätter på hotell, vandrarhem och campingar överstiger 21 per invånare eller där antalet fritidshus överstiger 0,20 per invånare.

7 Varuproducerande kommuner (54 kommuner)

Kommuner där 34 procent eller mer av nattbefolkningen mellan 16 och 64 år är sysselsatta inom tillverkning och utvinning, energi och miljö samt byggverksamhet (SNI2007).

8 Glesbygdskommuner (20 kommuner)

Kommuner med en tätortsgrad understigande 70 procent och mindre än åtta invånare per kvadratkilometer.

9 Kommuner i tätbefolkad region (35 kommuner)

Kommuner med mer än 300 000 personer inom en radie på 112,5 kilometer.

10 Kommuner i glesbefolkad region (16 kommuner)

Kommuner med mindre än 300 000 personer inom en radie på 112,5 km.

Tabeller

I denna bilaga redovisas utfall för samtliga kommuner. Varje kommun kan här se vilket utfall den har för respektive indikator. Tabellen är färgad med grönt, gult och rött. Grön färg betyder att kommunens utfall hör till de 25 procent av kommunerna med bäst utfall. Röd färg får de 25 procent av kommunerna med sämst utfall för respektive indikator och gul färg anger att kommunen ligger bland de 50 procent i mittfältet. Antalet kommuner i de tre grupperna varierar något beroende på indikator. Alla kommuner med exakt samma värde räknas till samma grupp.

För vissa indikatorer finns pilar som redovisar utvecklingen i en kommun jämfört med föregående års värden. Pil uppåt betyder att ökningen varit större än fem procent, pil nedåt betyder att minskningen varit mer än fem procent och pil åt sidan att skillnaden ligger där emellan.

Avvikelse från modellberäknat värde, som presenteras för indikatorerna A1–A4, förklaras närmare i Bilaga 1.

Observera att vissa indikatorer bygger på uppgifter som lämnats av kommunalförbund. Här får alla kommuner ingående i förbundet samma värde även om det kan finnas skillnader mellan kommunerna.

TABELL 17. Indikatorer A1-A4

Kommun	A1. Personskador				A2. Utvecklade bränder i byggnad			
	Antal sjukhusvårdade (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av oavsiktliga skador (olyckor) per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2000-2002 och 2010-2012. Förändring i procent. *Ej statistiskt signifikant förändring.	Antal utvecklade bränder i byggnad per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2000-2002 och 2010-2012. Förändring i procent. *Ej statistiskt signifikant förändring.
<i>Min-max</i>	7,1-19,9				0,16-2,28			
<i>Median</i>	11,8			+2%	0,66			-7%
Stockholms län								
Botkyrka	8,1	→	Färre än	-1*	0,64	↗	Lika många	-12*
Danderyd	11,0	→	Fler än	1*	0,16	↘	Färre än	0*
Ekerö	10,0	→	Fler än	30	0,45	↗	Fler än	-23*
Haninge	9,0	→	Färre än	1*	0,64	↗	Fler än	10*
Huddinge	8,2	→	Lika många	-2*	0,40	→	Färre än	-30
Järfälla	9,0	→	Färre än	16	0,41	↘	Fler än	-16*
Lidingö	12,0	→	Fler än	10*	0,23	→	Färre än	-20*
Nacka	8,6	→	Lika många	-2*	0,29	↗	Färre än	-47
Norrtälje	12,3	→	Lika många	31	0,66	↗	Fler än	-23*
Nykvarn	9,6	→	Lika många	0*	0,39	↘	Fler än	-13*
Nynäshamn	11,2	→	Lika många	9	0,60	↘	Fler än	-26*
Salem	8,3	→	Färre än	-4	0,23	↗	Lika många	39*
Sigtuna	9,2	→	Lika många	7	0,61	↘	Fler än	1*
Sollentuna	8,7	→	Fler än	18	0,39	→	Fler än	-4*
Solna	9,7	→	Lika många	-8	0,30	→	Färre än	-48
Stockholm	10,4	→	Fler än	-6	0,40	↘	Lika många	-35
Sundbyberg	9,6	→	Lika många	-3*	0,40	↗	Färre än	-20*
Södertälje	10,8	→	Fler än	1*	0,77	↘	Fler än	9
Tyresö	8,9	→	Lika många	10	0,38	↗	Fler än	-16*
Täby	10,0	→	Fler än	17	0,21	↘	Färre än	-51
Upplands Väsby	9,4	→	Färre än	19	0,37	↘	Färre än	-33*
Upplands-Bro	9,2	→	Färre än	27	0,58	→	Fler än	-6*
Vallentuna	8,7	↘	Lika många	-2*	0,30	↗	Färre än	-40
Vaxholm	11,6	→	Fler än	15*	0,30	→	Lika många	-43
Värmdö	8,5	→	Lika många	-8*	0,50	→	Fler än	-23*
Österåker	9,5	→	Lika många	19	0,42	→	Fler än	19*
Uppsala län								
Enköping	10,3	→	Färre än	2*	0,65	↘	Fler än	-1*
Heby	12,2	→	Färre än	6*	0,77	→	Färre än	-1*
Håbo	8,4	→	Färre än	1*	0,49	→	Fler än	-15*
Knivsta	7,1	→	Färre än	i.u.	0,56	↗	Fler än	i.u.
Tierp	11,2	↘	Färre än	-15	0,55	↘	Färre än	-29*
Uppsala	8,2	→	Färre än	-14	0,56	↘	Fler än	4*
Älvkarleby	11,1	↗	Färre än	-19	1,47	↗	Fler än	-41*
Östhammar	10,8	→	Färre än	-6*	0,41	↘	Färre än	-30*

A3. Våldsbrott					A4. Stöld och tillgrepp				Sammanvägt värde A1-A4	
	Antal anmälda våldsbrott per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2000-2002 och 2010-2012. Förändring i procent. *Ej statistiskt signifikant förändring.	Antal anmälda stöld- och tillgreppsbrott per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2000-2002 och 2010-2012. Förändring i procent. *Ej statistiskt signifikant förändring.	Sammanvägt värde	Placeringsförändring jämfört med förra årets placering. (Positivt tal = förbättring, negativt tal = försämring.) OBS! Nytt mått
	2,5-20,1				14,1-91,8					
	8,7			+53%	38,6			-30%		
	15,8	→	Lika många	5*	50,3	→	Färre än	-30	71	-14
	5,8	→	Lika många	30	53,5	↗	Fler än	-20	25	13
	6,5	↗	Fler än	42	30,2	↗	Lika många	-18	42	-10
	15,8	→	Lika många	38	51,0	→	Lika många	-26	114	-27
	13,6	→	Fler än	11	58,8	→	Lika många	-26	63	2
	12,4	→	Lika många	28	55,3	→	Lika många	-17	76	0
	5,5	→	Färre än	44	32,1	→	Färre än	-35	39	-4
	7,7	→	Lika många	26	43,4	→	Lika många	-17	30	-9
	12,8	→	Fler än	53	43,3	↘	Fler än	-25	241	-10
	5,3	→	Fler än	i.u.	30,0	→	Fler än	i.u.	16	-1
	12,7	↘	Fler än	44	44,2	↘	Fler än	-21	195	19
	9,6	→	Fler än	49	39,7	↗	Fler än	-24	28	-20
	18,3	↗	Fler än	86	65,1	→	Fler än	-33	141	3
	9,8	→	Lika många	40	49,6	→	Färre än	-20	52	2
	12,3	↗	Lika många	9*	59,1	→	Färre än	-33	91	-10
	20,1	→	Fler än	26	91,2	→	Lika många	-19	219	-23
	15,0	→	Lika många	24	63,5	→	Lika många	2*	122	-13
	17,3	→	Lika många	i.u.	51,4	↘	Färre än	i.u.	233	4
	8,7	→	Lika många	41	37,2	↘	Lika många	-43	46	-7
	6,6	→	Lika många	29	37,2	→	Färre än	-32	31	-2
	14,2	→	Lika många	25	51,3	↘	Lika många	-32	99	3
	12,7	↘	Lika många	33	43,1	→	Lika många	-20	92	-1
	8,1	↘	Fler än	31	30,4	↘	Lika många	-44	27	4
	5,0	→	Lika många	11*	27,5	→	Lika många	-48	29	-12
	9,0	↘	Fler än	24	42,8	→	Fler än	-21	48	0
	9,0	→	Fler än	18	37,8	→	Lika många	-39	62	0
	11,0	→	Fler än	48	45,6	↘	Fler än	-21	127	10
	14,9	↗	Fler än	290	31,5	→	Färre än	-34	242	-45
	10,2	→	Fler än	59	33,3	↘	Lika många	-38	47	5
	5,0	↘	Lika många	i.u.	21,6	↘	Färre än	i.u.	4	0
	11,5	→	Fler än	136	34,7	→	Färre än	-19	149	28
	11,1	→	Färre än	i.u.	44,2	→	Färre än	i.u.	54	2
	10,6	→	Fler än	54	34,1	→	Färre än	-23	164	-36
	8,7	→	Fler än	69	25,7	↗	Färre än	-44	69	2

TABELL 17. Indikatorer A1-A4

Kommun	A1. Personskador				A2. Utvecklade bränder i byggnad			
	Antal sjukhusvårdade (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av oavsiktliga skador (olyckor) per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2000-2002 och 2010-2012. Förändring i procent. *Ej statistiskt signifikant förändring.	Antal utvecklade bränder i byggnad per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2000-2002 och 2010-2012. Förändring i procent. *Ej statistiskt signifikant förändring.
<i>Min-max</i>	7,1-19,9				0,16-2,28			
<i>Median</i>	11,8			+2%	0,66			-7%
Södermanlands län								
Eskilstuna	11,7	→	Fler än	-8*	0,58	↗	Fler än	-31
Flen	10,6	↘	Färre än	-17*	0,73	↘	Lika många	-20*
Gnesta	10,0	→	Färre än	2*	0,61	→	Lika många	12*
Katrineholm	10,2	→	Färre än	4*	0,63	↘	Färre än	27
Nyköping	11,4	→	Färre än	-3*	0,35	→	Färre än	-26*
Oxelösund	12,4	→	Färre än	13*	0,53	↘	Lika många	-41
Strängnäs	10,5	→	Lika många	-10*	0,73	↗	Fler än	7*
Trosa	10,1	↘	Färre än	1*	0,38	↘	Färre än	-27
Vingåker	9,3	↘	Färre än	-15*	0,53	↗	Färre än	-39*
Östergötlands län								
Boxholm	11,9	→	Färre än	13*	0,90	→	Lika många	-21*
Finspång	11,7	→	Färre än	19*	0,63	↗	Lika många	-13
Kinda	11,6	→	Färre än	222	0,78	↘	Fler än	-1*
Linköping	9,7	→	Lika många	158	0,36	→	Färre än	-20
Mjölby	11,0	→	Färre än	3	0,44	↘	Färre än	-36*
Motala	10,8	→	Färre än	-17	0,49	↘	Färre än	-22
Norrköping	10,5	→	Lika många	8*	0,54	↘	Fler än	-19*
Söderköping	9,6	→	Färre än	9*	0,54	↘	Färre än	-19*
Vadstena	11,8	→	Färre än	-1*	0,68	↗	Lika många	i.u.
Valdemarsvik	13,5	↗	Färre än	50	0,65	↘	Färre än	-40*
Ydre	12,6	→	Färre än	-6*	0,55	i.u.	Färre än	-33*
Åtvidaberg	11,2	→	Färre än	-17	0,55	↘	Färre än	-34*
Ödeshög	9,4	↘	Färre än	-22	1,08	↗	Fler än	-4*
Jönköpings län								
Aneby	13,9	↘	Fler än	-3*	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.
Eksjö	13,6	→	Fler än	-7*	0,90	↘	Fler än	19*
Gislaved	11,7	→	Lika många	-1*	0,81	→	Fler än	11
Gnosjö	12,2	→	Lika många	2*	0,57	↗	Färre än	-25*
Habo	10,8	→	Lika många	9	0,37	↘	Färre än	-59
Jönköping	11,8	→	Fler än	6*	0,45	↘	Lika många	-13
Mullsjö	11,1	→	Färre än	3*	0,47	↘	Färre än	-63
Nässjö	14,2	→	Fler än	5*	0,61	↘	Färre än	26
Sävsjö	12,6	→	Lika många	-10	0,80	→	Lika många	1*
Tranås	13,5	→	Fler än	11*	0,42	↘	Färre än	7*

A3. Våldsbrott					A4. Stöld och tillgrepp				Sammanvägt värde A1-A4	
Antal anmälda våldsbrott per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2000-2002 och 2010-2012. Förändring i procent. *Ej statistiskt signifikant förändring.	Antal anmälda stöld- och tillgreppsbrott per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2000-2002 och 2010-2012. Förändring i procent. *Ej statistiskt signifikant förändring.	Sammanvägt värde	Placeringsförändring jämfört med förra årets placering. (Positivt tal = förbättring, negativt tal = försämring.) OBS! Nytt mått	
2,5-20,1				14,1-91,8						
8,7			+53%	38,6			-30%			
18,1	→	Fler än	46	58,7	↘	Lika många	-30	260	-3	
16,1	→	Fler än	81	58,7	→	Fler än	-14	223	21	
9,1	↘	Fler än	78	36,5	→	Fler än	-12	82	17	
14,7	→	Fler än	75	57,3	→	Fler än	-2*	182	-3	
13,3	→	Fler än	74	57,9	→	Fler än	-3*	189	-29	
12,1	↗	Fler än	42	51,1	↗	Fler än	16	234	-10	
11,3	↘	Fler än	62	45,9	↘	Fler än	-37	146	22	
10,6	→	Fler än	107	38,6	↘	Fler än	-29	86	32	
15,0	↗	Fler än	247	47,3	↗	Fler än	30*	112	3	
4,8	↗	Färre än	39*	20,0	↘	Färre än	-65	36	-11	
10,7	↘	Fler än	101	29,1	↘	Färre än	-40	148	-22	
4,8	↘	Färre än	32	21,4	→	Färre än	-50	34	43	
9,7	→	Färre än	28	49,7	→	Färre än	-38	70	3	
7,6	→	Färre än	27	42,6	↘	Fler än	-42	79	11	
9,4	↘	Färre än	37	31,4	↘	Färre än	-55	98	15	
13,7	→	Lika många	43	55,1	→	Lika många	-30	176	0	
5,0	↗	Färre än	48	26,7	↗	Färre än	-33	15	-1	
8,9	↗	Fler än	13*	28,5	↘	Färre än	-49	123	-12	
8,7	↗	Fler än	114	30,7	→	Färre än	-45	185	-55	
2,5	↗	Färre än	150*	21,0	↘	Lika många	-31	3	i.u.	
4,5	↘	Färre än	80	22,9	→	Färre än	-42	19	17	
7,2	↗	Fler än	19*	41,4	↘	Fler än	-23	59	1	
8,6	↗	Fler än	111	34,6	→	Fler än	-22	i.u.	i.u.	
8,5	↘	Fler än	33	44,3	↘	Fler än	-38	226	6	
8,0	→	Lika många	89	31,1	→	Lika många	-30	109	5	
7,1	→	Lika många	44	25,1	→	Lika många	-33	84	-16	
3,6	→	Färre än	58	18,2	↘	Färre än	-39	6	0	
9,5	→	Färre än	22	48,2	↘	Färre än	-29	145	10	
6,1	↘	Lika många	3*	22,9	↘	Färre än	-55	45	18	
10,2	↗	Fler än	101	50,0	↘	Fler än	-12*	259	-7	
8,3	→	Fler än	34	38,3	↗	Lika många	-29	167	-29	
9,9	↗	Fler än	93	40,3	↘	Fler än	-44	208	-19	

TABELL 17. Indikatorer A1-A4

Kommun	A1. Personskador				A2. Utvecklade bränder i byggnad			
	Antal sjukhusvårdade (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av oavsiktliga skador (olyckor) per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2000-2002 och 2010-2012. Förändring i procent. *Ej statistiskt signifikant förändring.	Antal utvecklade bränder i byggnad per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2000-2002 och 2010-2012. Förändring i procent. *Ej statistiskt signifikant förändring.
<i>Min-max</i>	7,1-19,9				0,16-2,28			
<i>Median</i>	11,8			+2%	0,66			-7%
Jönköpings län (forts)								
Vaggeryd	11,8	→	Lika många	9*	0,97	↗	Fler än	5*
Vetlanda	12,6	→	Lika många	-8*	0,84	↘	Fler än	6*
Värnamo	11,3	→	Färre än	7*	0,61	↘	Färre än	-32*
Kronobergs län								
Alvesta	14,3	→	Fler än	19*	0,72	→	Lika många	11*
Lessebo	13,5	→	Fler än	8*	0,70	↗	Färre än	3*
Ljungby	11,1	→	Färre än	2*	0,61	↗	Färre än	30*
Markaryd	11,4	→	Färre än	0*	0,66	→	Färre än	-36
Tingsryd	15,7	→	Fler än	27*	1,04	→	Fler än	25*
Uppvidinge	17,0	→	Fler än	20	0,40	↘	Färre än	-42*
Växjö	12,6	↗	Fler än	20	0,54	↗	Fler än	-36
Älmhult	10,4	→	Färre än	-29	0,98	↗	Fler än	24*
Kalmar län								
Borgholm	15,4	→	Fler än	20	0,97	↗	Lika många	25*
Emmaboda	14,8	↗	Fler än	-5*	0,99	↘	Fler än	-24*
Hultsfred	14,2	↗	Lika många	7*	1,55	↗	Fler än	48*
Högsby	14,5	→	Fler än	16	1,45	→	Fler än	6*
Kalmar	13,5	↗	Fler än	3*	0,34	↘	Färre än	-39
Mönsterås	15,0	→	Fler än	32	1,22	→	Fler än	-7*
Mörbylånga	13,4	→	Fler än	2*	0,52	↘	Färre än	-23
Nybro	15,0	→	Fler än	8	0,63	↗	Färre än	1
Oskarshamn	12,7	↗	Fler än	19	0,73	→	Fler än	-11*
Torsås	17,5	→	Fler än	22	0,58	↘	Färre än	-29*
Vimmerby	13,9	→	Fler än	29	0,80	↘	Lika många	-6*
Västervik	14,2	→	Fler än	18*	0,46	↘	Färre än	-14*
Gotlands län								
Gotland	15,0	→	Fler än	8*	0,68	↗	Lika många	-16*
Blekinge län								
Karlskrona	10,3	↗	Färre än	25*	0,62	↗	Fler än	14*
Olofström	8,3	→	Färre än	-14*	0,57	↗	Färre än	-48
Ronneby	11,2	↗	Färre än	38	0,58	↘	Färre än	0*
Sölvesborg	9,7	↗	Färre än	-2*	0,61	↘	Färre än	12*

A3. Våldsbrott					A4. Stöld och tillgrepp				Sammanvägt värde A1-A4	
Antal anmälda våldsbrott per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2000-2002 och 2010-2012. Förändring i procent. *Ej statistiskt signifikant förändring.	Antal anmälda stöld- och tillgreppsbrott per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2000-2002 och 2010-2012. Förändring i procent. *Ej statistiskt signifikant förändring.	Sammanvägt värde	Placeringsförändring jämfört med förra årets placering. (Positivt tal = förbättring, negativt tal = försämring.) OBS! Nytt mått	
2,5-20,1				14,1-91,8						
8,7			+53%	38,6			-30%			
4,3	→	Färre än	34	38,9	→	Fler än	-8*	41	6	
7,4	→	Fler än	33	31,7	→	Färre än	-41	124	12	
6,2	↘	Lika många	41	38,5	→	Fler än	-43	66	22	
8,6	↗	Fler än	90	44,1	→	Fler än	-11	236	-30	
8,3	→	Lika många	135	55,9	↗	Fler än	38	217	-7	
5,6	→	Färre än	18	45,4	→	Fler än	-6*	57	-7	
6,4	→	Färre än	14*	57,8	→	Fler än	-4*	88	9	
7,1	↗	Lika många	67	42,6	↗	Lika många	-19	235	-35	
8,2	↗	Lika många	123	40,2	↗	Fler än	1	247	-36	
9,5	→	Färre än	81	52,6	↘	Lika många	-47	205	-49	
4,8	↗	Färre än	169	39,1	→	Lika många	-23	35	-2	
12,0	→	Fler än	17	45,4	→	Fler än	-3*	281	-5	
9,3	→	Fler än	237	64,5	→	Fler än	24*	274	-26	
11,7	→	Fler än	86	45,2	↘	Fler än	-29	277	-11	
10,4	↗	Fler än	116	46,7	↗	Fler än	23*	275	-4	
11,1	→	Lika många	27	51,2	↘	Fler än	-23	225	-21	
8,2	↘	Fler än	43	28,3	→	Färre än	-21	228	15	
3,8	↗	Färre än	30	19,7	↘	Färre än	-21	13	-3	
7,9	→	Färre än	49	44,1	→	Fler än	-21	230	-10	
7,7	↘	Färre än	15	29,2	↘	Färre än	-40	126	1	
6,7	↘	Lika många	30	29,7	→	Färre än	-22	206	29	
6,7	↘	Färre än	18	31,7	↘	Lika många	-30	132	41	
9,4	→	Fler än	35	34,1	↘	Färre än	-37	214	8	
11,3	→	Fler än	34	37,8	↘	Färre än	-42	272	-7	
8,4	→	Färre än	37	39,9	↘	Färre än	-16*	53	-7	
7,8	→	Färre än	-2*	39,4	↘	Färre än	-23	72	-21	
5,8	↘	Färre än	4*	32,6	↘	Färre än	-38	12	4	
8,6	↘	Färre än	42	41,4	↘	Färre än	-8*	115	-8	
7,7	→	Färre än	32*	55,0	→	Fler än	-13	67	-8	

TABELL 17. Indikatorer A1-A4

Kommun	A1. Personskador				A2. Utvecklade bränder i byggnad			
	Antal sjukhusvårdade (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av oavsiktliga skador (olyckor) per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2000-2002 och 2010-2012. Förändring i procent. *Ej statistiskt signifikant förändring.	Antal utvecklade bränder i byggnad per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2000-2002 och 2010-2012. Förändring i procent. *Ej statistiskt signifikant förändring.
<i>Min-max</i>	7,1-19,9				0,16-2,28			
<i>Median</i>	11,8			+2%	0,66			-7%
Skåne län								
Bjuv	11,2	→	Lika många	9*	0,70	↘	Lika många	-27*
Bromölla	12,3	↗	Fler än	-6*	0,70	↘	Lika många	-29
Burlöv	10,0	→	Färre än	2*	0,57	↗	Färre än	-52
Båstad	11,7	→	Lika många	-1*	0,47	↗	Färre än	-54
Eslöv	9,8	→	Färre än	-1*	0,60	→	Lika många	-18*
Helsingborg	12,2	→	Fler än	5*	0,80	↘	Fler än	16
Hässleholm	10,8	→	Färre än	1*	0,56	↘	Lika många	53
Höganäs	11,5	→	Fler än	11*	0,58	↗	Fler än	-10*
Hörby	10,6	→	Färre än	-7*	0,63	↗	Färre än	-19
Höör	11,5	→	Fler än	2*	0,56	↘	Färre än	-26
Klippan	12,4	→	Fler än	12	0,72	↘	Färre än	-28*
Kristianstad	11,5	→	Lika många	-4	0,44	↘	Färre än	-26
Kävlinge	8,5	→	Färre än	-2*	0,38	↗	Lika många	-28
Landskrona	11,9	→	Fler än	0*	0,80	→	Fler än	-8*
Lomma	8,7	→	Lika många	2*	0,32	↗	Fler än	-4*
Lund	8,3	→	Färre än	1*	0,37	↘	Färre än	-5*
Malmö	9,9	→	Lika många	-12	0,74	↘	Fler än	11*
Osby	11,8	→	Färre än	-7*	1,02	↗	Fler än	86
Perstorp	12,0	↗	Lika många	17*	1,13	↘	Fler än	-1*
Simrishamn	14,8	→	Fler än	27	0,96	↘	Fler än	26
Sjöbo	11,8	→	Lika många	0*	1,08	→	Fler än	-4*
Skurup	10,2	→	Färre än	11*	0,76	→	Fler än	26
Staffanstorps	7,9	→	Färre än	-2*	0,19	↘	Färre än	-36*
Svalöv	11,4	→	Fler än	7	0,65	↘	Färre än	-27
Svedala	8,8	→	Färre än	-4*	0,45	↗	Lika många	-18*
Tomelilla	12,4	↘	Lika många	8*	0,77	↗	Färre än	31*
Trelleborg	11,6	→	Fler än	19	0,52	↘	Färre än	33
Vellinge	9,9	→	Fler än	20	0,20	↘	Färre än	-46*
Ystad	12,5	→	Lika många	15*	1,03	→	Fler än	81
Åstorp	11,0	↘	Lika många	29*	0,38	↘	Färre än	29*
Ängelholm	11,8	→	Lika många	246	0,34	↘	Färre än	-2*
Örkelljunga	12,4	→	Lika många	19	1,04	↗	Fler än	27*
Östra Göinge	11,8	↗	Färre än	-4*	0,69	↘	Färre än	4

A3. Våldsbrott					A4. Stöld och tillgrepp				Sammanvägt värde A1-A4	
Antal anmälda våldsbrott per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2000-2002 och 2010-2012. Förändring i procent. <i>*Ej statistiskt signifikant förändring.</i>	Antal anmälda stöld- och tillgreppsbrott per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2000-2002 och 2010-2012. Förändring i procent. <i>*Ej statistiskt signifikant förändring.</i>	Sammanvägt värde	Placeringsförändring jämfört med förra årets placering. (Positivt tal = förbättring, negativt tal = försämring.) OBS! Nytt mått	
2,5-20,1				14,1-91,8						
8,7			+53%	38,6			-30%			
12,1	→	Fler än	103	44,4	↘	Fler än	-34	194	25	
7,9	↗	Färre än	46	38,0	→	Lika många	-36	134	-26	
12,7	↗	Färre än	52	74,5	↘	Fler än	-12	155	-36	
6,8	→	Färre än	6*	57,0	→	Fler än	-27	97	-5	
12,3	→	Fler än	56	47,6	→	Lika många	-25	121	3	
15,0	→	Lika många	33	78,8	→	Fler än	-31	273	-5	
10,8	↘	Lika många	31	55,6	↘	Fler än	-32	154	24	
4,0	↘	Färre än	-3*	34,1	↘	Färre än	-38	21	21	
11,4	→	Fler än	88	49,9	↘	Fler än	-10	147	-4	
10,2	↘	Fler än	30	43,7	↘	Fler än	-30	160	15	
11,3	→	Fler än	77	53,0	→	Fler än	-43	239	14	
12,1	↘	Färre än	58	58,4	→	Fler än	-14	199	-35	
7,0	→	Fler än	32	46,8	↘	Fler än	-17	26	-14	
14,1	→	Färre än	12	79,1	→	Fler än	-31	261	-14	
3,1	↘	Färre än	4*	34,7	↘	Lika många	-40	1	0	
8,8	→	Färre än	17	69,7	→	Färre än	-22	43	1	
17,0	→	Färre än	18	91,8	→	Lika många	-24	211	12	
7,5	→	Lika många	49	44,2	→	Fler än	-14	128	1	
15,0	→	Lika många	188	61,4	↘	Fler än	-12*	268	-14	
6,6	→	Färre än	42	36,1	↘	Färre än	-29	177	24	
10,0	↗	Fler än	43	37,2	↘	Lika många	-40	186	7	
8,1	↘	Lika många	13	36,4	→	Färre än	-47	74	30	
6,5	↘	Lika många	62	39,0	↘	Fler än	-11	9	0	
10,5	↗	Fler än	122	47,7	→	Fler än	-22	174	-20	
5,5	→	Lika många	30	39,5	→	Fler än	-33	14	5	
9,2	↘	Fler än	4*	44,6	↘	Fler än	-31	197	37	
9,6	→	Lika många	36	45,3	→	Lika många	-36	151	-5	
4,2	↘	Lika många	56	38,9	→	Lika många	-5*	8	-1	
8,4	→	Fler än	31	46,9	→	Fler än	-29	196	-12	
12,9	↘	Fler än	56	60,1	↘	Fler än	-38	169	49	
7,8	↘	Lika många	71	47,4	→	Fler än	-48	101	24	
9,4	→	Fler än	73	58,3	→	Fler än	-29	224	-17	
8,7	↗	Lika många	123	34,4	→	Fler än	-20	133	-38	

TABELL 17. Indikatorer A1-A4

Kommun	A1. Personskador				A2. Utvecklade bränder i byggnad			
	Antal sjukhusvårdade (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av oavsiktliga skador (olyckor) per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2000-2002 och 2010-2012. Förändring i procent. *Ej statistiskt signifikant förändring.	Antal utvecklade bränder i byggnad per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2000-2002 och 2010-2012. Förändring i procent. *Ej statistiskt signifikant förändring.
<i>Min-max</i>	7,1-19,9				0,16-2,28			
<i>Median</i>	11,8			+2%	0,66			-7%
Hallands län								
Falkenberg	12,7	↘	Fler än	-7*	0,66	↘	Fler än	12*
Halmstad	11,6	→	Lika många	-4*	0,57	→	Fler än	-16
Hylte	12,9	→	Fler än	-2*	0,89	→	Fler än	-15*
Kungsbacka	9,8	→	Lika många	-10	0,34	→	Fler än	-33
Laholm	11,5	→	Färre än	0*	1,00	→	Fler än	62
Varberg	13,6	→	Fler än	-14	0,55	→	Lika många	-20
Västra Götalands län								
Ale	11,2	→	Fler än	0*	0,36	↘	Färre än	-32*
Alingsås	11,2	→	Lika många	21	0,49	→	Färre än	2*
Bengtstors	12,6	↗	Färre än	-1*	1,03	→	Lika många	51
Bollebygd	10,4	→	Färre än	4*	0,44	↗	Färre än	-27*
Borås	11,5	→	Lika många	-1*	0,53	↘	Lika många	24
Dals-Ed	9,7	↗	Färre än	-24	1,28	↗	Fler än	143
Essunga	13,0	↗	Lika många	7*	1,15	→	Fler än	-33
Falköping	13,6	↗	Fler än	-1*	0,55	↗	Färre än	-21
Färgelanda	11,3	→	Färre än	-10	0,71	↗	Färre än	-65
Grästorp	10,8	→	Färre än	-22	0,94	↗	Lika många	-28*
Gullspång	15,5	→	Fler än	14	1,21	↘	Lika många	-4*
Göteborg	9,6	→	Lika många	-18	0,49	↘	Lika många	-36
Götene	11,2	→	Färre än	3*	0,68	↘	Färre än	27
Herrljunga	12,8	→	Fler än	20	1,00	↘	Fler än	68
Hjo	13,8	→	Fler än	-4*	0,68	↗	Färre än	20*
Härryda	9,2	→	Lika många	-13	0,31	↘	Färre än	-32*
Karlsborg	14,8	→	Lika många	12	0,74	↗	Lika många	124
Kungälv	11,5	→	Fler än	8*	0,46	↗	Fler än	-3*
Lerum	8,8	↘	Färre än	-1*	0,36	↘	Fler än	-20*
Lidköping	11,2	→	Färre än	-3*	0,59	↗	Lika många	20
Lilla Edet	12,5	→	Fler än	3*	1,35	↘	Fler än	-3*
Lysekil	11,3	↗	Färre än	11*	0,44	→	Färre än	-30
Mariestad	14,3	↗	Fler än	18	0,97	↗	Fler än	30
Mark	11,8	→	Lika många	19	0,47	↘	Färre än	-38
Mellerud	11,4	→	Färre än	-15	1,10	↘	Lika många	i.u.
Munkedal	10,9	↗	Färre än	-10	0,82	↘	Fler än	23*
Mölnadal	9,7	→	Fler än	-6	0,41	↗	Färre än	2*

A3. Våldsbrott					A4. Stöld och tillgrepp				Sammanvägt värde A1-A4	
Antal anmälda våldsbrott per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2000-2002 och 2010-2012. Förändring i procent. <i>*Ej statistiskt signifikant förändring.</i>	Antal anmälda stöld- och tillgreppsbrott per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2000-2002 och 2010-2012. Förändring i procent. <i>*Ej statistiskt signifikant förändring.</i>	Sammanvägt värde	Placeringsförändring jämfört med förra årets placering. (Positivt tal = förbättring, negativt tal = försämring.) OBS! Nytt mått	
2,5-20,1				14,1-91,8						
8,7			+53%	38,6			-30%			
10,6	→	Fler än	64	53,8	↘	Fler än	-28	237	18	
12,3	→	Fler än	49	55,7	→	Fler än	-36	220	-11	
9,2	↗	Fler än	93	38,3	↗	Lika många	-31	209	-51	
5,6	→	Lika många	35	29,9	↘	Lika många	-44	24	3	
7,8	→	Fler än	80	54,8	→	Fler än	-13	137	10	
7,9	→	Fler än	33	41,0	→	Fler än	-37	175	24	
6,4	→	Färre än	59	40,3	↘	Fler än	-31	61	13	
8,2	→	Färre än	55	39,5	↘	Lika många	-42	100	-18	
7,5	↗	Lika många	98	30,9	→	Färre än	-30	135	-29	
3,2	↗	Färre än	-11*	28,4	→	Fler än	-38	5	-3	
10,5	→	Färre än	21	40,6	→	Färre än	-36	157	-4	
6,0	↗	Färre än	41	37,8	↗	Fler än	6*	49	-23	
9,5	↗	Fler än	139	32,7	→	Lika många	-34	215	-64	
8,3	↗	Färre än	90	34,8	↘	Färre än	-32	180	-59	
6,5	→	Färre än	258	39,1	↗	Fler än	15*	73	-12	
5,5	↘	Lika många	43	41,7	↘	Fler än	-16	56	23	
7,1	↗	Färre än	23*	40,8	↘	Lika många	-29	232	-30	
14,5	→	Färre än	-3*	81,2	→	Lika många	-33	138	11	
5,0	↗	Färre än	92*	26,8	↘	Färre än	-17	40	-17	
6,0	→	Färre än	52	30,7	→	Lika många	-31	93	10	
5,0	↘	Färre än	27	23,1	↘	Färre än	-35	58	20	
5,9	↗	Färre än	68	40,3	↘	Fler än	-14	20	-2	
3,4	→	Färre än	-11*	23,9	→	Färre än	-51	23	11	
7,0	→	Färre än	34	45,4	↘	Fler än	-41	87	-18	
5,7	→	Färre än	4	30,0	↘	Färre än	-50	11	9	
8,6	→	Lika många	27	41,7	↘	Lika många	-29	119	13	
8,1	→	Färre än	75	33,8	↗	Lika många	-46	163	9	
8,2	→	Färre än	93	48,5	→	Fler än	-14	107	-32	
8,5	→	Färre än	42	47,1	→	Fler än	-20	248	-32	
6,9	↗	Färre än	60	32,6	→	Lika många	-49	75	-8	
9,0	→	Fler än	79	47,8	→	Fler än	-5	165	-13	
6,0	↗	Färre än	64	42,3	→	Fler än	-20	65	-20	
6,7	→	Färre än	12	48,0	→	Lika många	-35	50	-7	

TABELL 17. Indikatorer A1-A4

Kommun	A1. Personskador				A2. Utvecklade bränder i byggnad			
	Antal sjukhusvårdade (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av oavsiktliga skador (olyckor) per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2000-2002 och 2010-2012. Förändring i procent. *Ej statistiskt signifikant förändring.	Antal utvecklade bränder i byggnad per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2000-2002 och 2010-2012. Förändring i procent. *Ej statistiskt signifikant förändring.
<i>Min-max</i>	7,1-19,9				0,16-2,28			
<i>Median</i>	11,8			+2%	0,66			-7%
V Götalands län (forts)								
Orust	11,2	→	Färre än	-9	0,42	↘	Färre än	-27
Partille	9,9	→	Fler än	-6*	0,34	↗	Färre än	-41
Skara	13,3	→	Fler än	9	0,67	↘	Lika många	48
Skövde	12,4	→	Fler än	-1*	0,46	↘	Färre än	-29
Sotenäs	12,4	→	Färre än	-7	0,55	↘	Färre än	-39*
Stenungsund	11,0	→	Fler än	6*	0,60	↗	Fler än	22*
Strömstad	9,8	↗	Färre än	-16	1,16	↗	Fler än	160
Svenljunga	13,0	→	Lika många	9	0,88	→	Lika många	7*
Tanum	11,6	↗	Färre än	-9	0,70	↗	Färre än	-8
Tibro	14,0	→	Fler än	8	0,85	↗	Fler än	59
Tidaholm	12,7	→	Färre än	-2	0,56	↘	Färre än	-47*
Tjörn	12,2	→	Fler än	17	0,31	↘	Färre än	-52
Tranemo	11,7	→	Färre än	3	0,95	↘	Fler än	37
Trollhättan	10,7	→	Lika många	-11	0,47	↘	Färre än	-11*
Töreboda	15,1	→	Fler än	9	0,66	↘	Färre än	11*
Uddevalla	10,4	→	Färre än	-20	0,42	↘	Färre än	-7*
Ulricehamn	12,0	→	Lika många	12	0,54	→	Färre än	9*
Vara	13,0	→	Fler än	9	1,11	↗	Fler än	-8
Värgårda	10,8	→	Färre än	-11	0,58	↗	Färre än	-34
Vänersborg	10,7	→	Färre än	-7*	0,47	↘	Färre än	-13*
Åmål	10,8	→	Färre än	-3*	0,87	↗	Lika många	68
Öckerö	10,5	→	Lika många	-12	0,35	↘	Färre än	-27
Värmlands län								
Arvika	13,2	→	Fler än	29	0,37	↘	Färre än	-45
Eda	12,8	→	Lika många	14	1,02	→	Lika många	-2*
Filipstad	14,0	→	Färre än	27	1,45	↗	Fler än	18*
Forshaga	11,2	↗	Färre än	6*	0,68	↘	Fler än	-22*
Grums	12,2	→	Lika många	50	0,96	→	Fler än	24*
Hagfors	13,8	→	Lika många	16	1,00	↘	Lika många	16*
Hammarö	9,7	↗	Lika många	-3	0,45	↗	Färre än	-32
Karlstad	10,4	→	Färre än	3*	0,41	↘	Färre än	-17*
Kil	10,7	→	Färre än	7	0,40	→	Färre än	-43
Kristinehamn	12,2	→	Färre än	20*	0,73	↗	Lika många	-21
Munkfors	16,6	↗	Fler än	45	1,89	↘	Fler än	30*

A3. Våldsbrott					A4. Stöld och tillgrepp				Sammanvägt värde A1-A4	
Antal anmälda våldsbrott per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2000-2002 och 2010-2012. Förändring i procent. <i>*Ej statistiskt signifikant förändring.</i>	Antal anmälda stöld- och tillgreppsbrott per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2000-2002 och 2010-2012. Förändring i procent. <i>*Ej statistiskt signifikant förändring.</i>	Sammanvägt värde	Placeringsförändring jämfört med förra årets placering. (Positivt tal = förbättring, negativt tal = försämring.) OBS! Nytt mått	
2,5-20,1				14,1-91,8						
8,7			+53%	38,6			-30%			
4,4	↗	Färre än	39*	28,3	↗	Färre än	-35	17	-6	
7,1	→	Färre än	53	50,7	↘	Fler än	-30	51	-2	
10,6	→	Lika många	78	47,0	↘	Fler än	-37	252	9	
9,8	↗	Färre än	28	41,5	→	Färre än	-31	172	-32	
7,6	→	Lika många	58	48,2	→	Fler än	-6	136	-1	
7,5	→	Fler än	51	39,3	↘	Fler än	-40	89	7	
9,7	↗	Lika många	13	57,4	↘	Fler än	-20	113	-27	
8,6	↗	Fler än	56	39,3	↘	Fler än	-30*	202	-22	
6,1	↘	Färre än	40	47,3	→	Fler än	-9	77	-5	
6,7	→	Färre än	63	28,7	→	Färre än	-38	131	-9	
9,6	↗	Fler än	68	35,8	→	Fler än	-26	184	-34	
5,1	↗	Färre än	115	24,4	↗	Färre än	-25	37	-9	
5,2	→	Färre än	52	30,8	↘	Lika många	-36	55	0	
12,3	↗	Lika många	66	44,4	→	Färre än	-28	139	-23	
10,7	↘	Fler än	122	36,2	↘	Färre än	-40	266	12	
8,9	→	Färre än	17	56,7	↘	Fler än	-27	94	-5	
5,8	→	Färre än	24	32,5	→	Färre än	-41	64	-11	
7,1	→	Färre än	78	37,7	↘	Lika många	-31	142	25	
8,0	→	Lika många	50	32,3	↘	Färre än	-36	81	-11	
8,2	↗	Färre än	67	37,6	→	Lika många	-46	80	-16	
9,1	→	Färre än	-12	34,4	↗	Färre än	2*	111	-1	
3,1	↘	Färre än	12	14,4	→	Färre än	-45	2	1	
10,3	→	Färre än	89	40,6	→	Lika många	-27	203	-16	
10,0	→	Lika många	220	52,5	→	Fler än	31	244	-5	
12,9	→	Lika många	184	43,5	↗	Fler än	-19	278	-9	
9,9	→	Fler än	91	24,0	↗	Färre än	-50	108	-42	
8,4	↘	Färre än	50	33,9	↗	Färre än	-40	150	20	
8,0	↗	Lika många	20	29,8	↗	Färre än	-36	192	-21	
4,1	↘	Färre än	20*	17,6	↘	Färre än	-50	7	-2	
10,1	→	Lika många	51	51,0	→	Lika många	-32	105	-5	
4,8	→	Färre än	66	27,2	→	Färre än	-40	22	0	
12,4	→	Fler än	90	52,5	↘	Fler än	-28	249	-8	
11,9	↗	Fler än	149	26,7	↗	Färre än	3*	280	-7	

TABELL 17. Indikatorer A1-A4

Kommun	A1. Personskador				A2. Utvecklade bränder i byggnad			
	Antal sjukhusvårdade (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av oavsiktliga skador (olyckor) per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2000-2002 och 2010-2012. Förändring i procent. *Ej statistiskt signifikant förändring.	Antal utvecklade bränder i byggnad per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2000-2002 och 2010-2012. Förändring i procent. *Ej statistiskt signifikant förändring.
<i>Min-max</i>	7,1-19,9				0,16-2,28			
<i>Median</i>	11,8			+2%	0,66			-7%
Värmlands län (forts)								
Storfors	13,8	→	Fler än	27	0,87	↘	Färre än	35*
Sunne	11,9	→	Färre än	13	0,91	→	Lika många	-7*
Säffle	12,5	→	Färre än	41*	1,21	→	Fler än	62
Torsby	12,6	↘	Färre än	3	1,22	→	Fler än	-7*
Årjäng	12,9	→	Lika många	0*	0,71	→	Färre än	12*
Örebro län								
Askersund	11,3	→	Färre än	-3*	0,87	↗	Fler än	-4*
Degerfors	14,9	→	Fler än	46	0,87	↘	Fler än	5*
Hallsberg	11,7	→	Färre än	10*	0,94	→	Fler än	8*
Hällefors	13,0	↗	Färre än	-18	0,94	→	Lika många	57
Karlskoga	13,6	↘	Fler än	25	0,79	↘	Fler än	74
Kumla	10,5	→	Färre än	6	0,49	→	Färre än	-32
Laxå	14,1	→	Lika många	21	1,07	↘	Lika många	-8*
Lekeberg	9,6	→	Färre än	-16	0,79	↘	Lika många	-17*
Lindesberg	11,2	→	Färre än	-13	0,81	↘	Fler än	33
Ljusnarsberg	15,8	↗	Fler än	4*	0,75	↘	Färre än	-37
Nora	11,1	→	Färre än	-19	0,64	↘	Fler än	-31*
Örebro	10,1	→	Färre än	-9	0,51	→	Lika många	2*
Västmanlands län								
Arboga	11,5	→	Färre än	25*	0,55	→	Lika många	-16
Fagersta	12,6	→	Lika många	9*	0,56	↘	Lika många	-29*
Hallstahammar	12,4	→	Lika många	33	0,59	↗	Färre än	-14
Kungsör	12,1	↘	Lika många	36	0,83	↗	Fler än	103
Köping	11,7	→	Lika många	24	0,72	↗	Lika många	-6*
Norberg	12,1	↘	Färre än	26	0,70	↘	Färre än	13*
Sala	13,3	→	Fler än	28*	0,66	↘	Färre än	-23*
Skinnskatteberg	13,4	→	Lika många	17	0,53	↘	Färre än	-64
Surahammar	11,8	↗	Färre än	35*	0,34	↘	Färre än	-45*
Västerås	10,5	→	Lika många	12*	0,48	→	Fler än	18*
Dalarnas län								
Avesta	12,5	→	Lika många	7*	0,81	↗	Lika många	-5*
Borlänge	12,2	→	Fler än	-2*	0,82	↗	Fler än	34
Falun	12,6	→	Fler än	-2*	0,55	→	Lika många	17*

A3. Våldsbrott					A4. Stöld och tillgrepp				Sammanvägt värde A1-A4	
Antal anmälda våldsbrott per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2000-2002 och 2010-2012. Förändring i procent. <i>*Ej statistiskt signifikant förändring.</i>	Antal anmälda stöld- och tillgreppsbrott per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2000-2002 och 2010-2012. Förändring i procent. <i>*Ej statistiskt signifikant förändring.</i>	Sammanvägt värde	Placeringsförändring jämfört med förra årets placering. (Positivt tal = förbättring, negativt tal = försämring.) OBS! Nytt mått	
2,5-20,1				14,1-91,8						
8,7			+53%	38,6			-30%			
11,1	↗	Fler än	82	34,2	→	Fler än	-25	254	-4	
7,2	↘	Lika många	67	24,5	→	Färre än	-42	90	43	
9,5	↗	Fler än	140	40,7	→	Fler än	2*	216	-18	
9,6	↗	Fler än	72	28,8	↘	Färre än	-24	193	15	
5,2	↘	Färre än	49	36,8	→	Färre än	-24	68	55	
8,4	↗	Fler än	57	31,4	→	Lika många	-44	110	-26	
10,7	→	Fler än	50	37,2	↘	Fler än	-48	269	-2	
9,9	→	Lika många	87	32,5	→	Färre än	-40	162	-14	
7,9	↗	Färre än	108	35,9	↗	Färre än	-10*	168	-67	
11,5	↗	Fler än	53	45,4	→	Fler än	-44	262	8	
11,4	→	Fler än	56	35,8	→	Lika många	-35	117	-23	
8,2	↘	Lika många	37	40,9	↗	Fler än	-36	231	15	
6,1	↗	Lika många	2*	24,5	→	Lika många	-46	33	-9	
12,1	↗	Fler än	92	33,2	→	Färre än	-34	179	-14	
14,0	↗	Fler än	114	50,9	→	Fler än	-13	286	-7	
6,2	↘	Färre än	0	31,0	→	Färre än	-39	60	23	
13,5	→	Lika många	37	64,4	↘	Fler än	-34	153	-12	
10,7	→	Fler än	63	48,7	↘	Fler än	-21	178	-36	
15,5	↗	Fler än	52	48,8	↘	Lika många	-35	263	-18	
10,3	↘	Lika många	36	45,9	→	Fler än	-36	207	5	
7,4	↘	Färre än	101	27,9	→	Färre än	-32	106	51	
11,5	↘	Lika många	28	52,8	↘	Lika många	-28	221	19	
10,3	↗	Fler än	52*	40,4	↘	Fler än	-41	201	14	
13,4	→	Fler än	62	41,5	↘	Lika många	-46	264	13	
9,1	↘	Fler än	36	48,8	↘	Fler än	-13*	218	33	
10,5	→	Fler än	95	34,1	→	Fler än	-32	125	-20	
12,9	↘	Färre än	42	65,5	↘	Lika många	-26	166	0	
10,9	→	Fler än	73	50,6	→	Fler än	-25	240	-11	
14,4	→	Fler än	39	67,4	↘	Fler än	-35	267	-4	
9,9	→	Lika många	41	36,3	↘	Färre än	-38	190	-4	

TABELL 17. Indikatorer A1-A4

Kommun	A1. Personskador				A2. Utvecklade bränder i byggnad			
	Antal sjukhusvårdade (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av oavsiktliga skador (olyckor) per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2000-2002 och 2010-2012. Förändring i procent. *Ej statistiskt signifikant förändring.	Antal utvecklade bränder i byggnad per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2000-2002 och 2010-2012. Förändring i procent. *Ej statistiskt signifikant förändring.
<i>Min-max</i>	7,1-19,9				0,16-2,28			
<i>Median</i>	11,8			+2%	0,66			-7%
Dalarnas län (forts)								
Gagnef	13,1	→	Fler än	-4*	0,53	↘	Färre än	-27*
Hedemora	13,0	↘	Lika många	8	0,86	→	Fler än	16*
Leksand	15,9	→	Fler än	10	0,44	↘	Färre än	-26*
Ludvika	12,9	↗	Lika många	11	0,92	↗	Fler än	-9
Malung-Sälen	13,9	→	Lika många	1*	1,07	↘	Fler än	7*
Mora	17,4	→	Fler än	3*	0,61	↗	Färre än	5*
Orsa	19,1	↘	Fler än	21	0,78	↘	Färre än	-26*
Rättvik	16,7	→	Fler än	2*	0,74	→	Färre än	-25
Smedjebacken	11,1	→	Färre än	7	0,75	→	Färre än	2*
Säter	12,4	→	Lika många	-5	0,74	↗	Färre än	-1*
Vansbro	16,3	↗	Fler än	9*	1,91	→	Fler än	160
Älvdalen	18,6	→	Fler än	29	1,21	↗	Lika många	-20*
Gävleborgs län								
Bollnäs	9,6	→	Färre än	-27	0,53	→	Färre än	-28
Gävle	9,8	→	Färre än	-30	0,48	→	Lika många	-38
Hofors	11,5	→	Färre än	-20*	0,83	↗	Fler än	9*
Hudiksvall	13,2	→	Fler än	-9	0,54	→	Färre än	-39
Ljusdal	13,1	→	Färre än	-10*	0,98	→	Lika många	20*
Nordanstig	14,2	→	Fler än	-9*	0,77	→	Färre än	-3*
Ockelbo	11,9	↘	Färre än	-15	1,19	↗	Fler än	119*
Ovanåker	9,1	→	Färre än	-24*	0,96	↗	Lika många	49*
Sandviken	10,6	→	Färre än	-28	0,71	↗	Fler än	49*
Söderhamn	12,9	→	Färre än	6	0,73	↘	Lika många	51
Västernorrlands län								
Härnösand	11,8	→	Färre än	-7	0,82	↘	Fler än	-9*
Kramfors	13,4	→	Lika många	-13	1,30	↗	Fler än	19*
Sollefteå	16,2	→	Fler än	-8*	0,90	↘	Lika många	-23
Sundsvall	12,3	→	Fler än	-12	0,74	→	Fler än	15*
Timrå	12,3	→	Fler än	-15	0,89	→	Fler än	6*
Ånge	13,7	→	Lika många	8	0,78	↗	Färre än	54
Örnsköldsvik	10,9	↗	Färre än	-8	0,64	↘	Fler än	5*

A3. Våldsbrott					A4. Stöld och tillgrepp				Sammanvägt värde A1-A4	
Antal anmälda våldsbrott per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2000-2002 och 2010-2012. Förändring i procent. *Ej statistiskt signifikant förändring.	Antal anmälda stöld- och tillgreppsbrott per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2000-2002 och 2010-2012. Förändring i procent. *Ej statistiskt signifikant förändring.	Sammanvägt värde	Placeringsförändring jämfört med förra årets placering. (Positivt tal = förbättring, negativt tal = försämring.) OBS! Nytt mått	
2,5-20,1				14,1-91,8						
8,7			+53%	38,6			-30%			
4,7	↗	Färre än	155	19,0	→	Färre än	-42	38	-8	
13,7	→	Fler än	136	42,7	→	Fler än	-37	265	9	
6,3	↘	Färre än	45	29,4	↘	Färre än	-28	130	73	
11,4	→	Lika många	66	37,1	↘	Färre än	-39	250	-24	
15,4	→	Fler än	147	67,1	↘	Fler än	-28	285	1	
7,2	→	Lika många	39	28,2	↘	Färre än	-48	222	-9	
9,5	→	Färre än	77	26,7	→	Färre än	-43	276	7	
9,9	↘	Fler än	102	31,3	↘	Lika många	-30	271	4	
8,2	→	Lika många	91	29,0	→	Färre än	-37	95	-2	
8,8	→	Fler än	74	29,7	↘	Färre än	-48	144	1	
6,8	→	Färre än	98	39,0	→	Fler än	11*	243	-26	
8,4	↘	Lika många	44	39,0	↗	Fler än	4*	279	5	
11,5	↘	Fler än	154	32,4	↘	Färre än	-24	85	0	
12,6	↘	Lika många	56	51,4	↘	Lika många	-35	118	13	
9,6	→	Fler än	126	38,6	→	Fler än	-9*	159	3	
8,1	↘	Färre än	57	32,9	↘	Färre än	-36	143	39	
8,4	→	Färre än	74	29,9	→	Färre än	-37	173	12	
6,0	↗	Färre än	42	24,9	→	Färre än	-18*	102	-22	
7,5	→	Färre än	127	32,8	→	Färre än	-8*	120	14	
4,5	↘	Färre än	82	20,2	→	Färre än	-29	10	3	
8,4	↘	Färre än	74	43,8	→	Färre än	-27	103	14	
11,3	→	Färre än	98	44,3	→	Fler än	-25	251	7	
14,7	→	Fler än	75	36,1	↘	Färre än	-25	238	-5	
10,5	→	Lika många	39	40,0	↘	Färre än	-36	255	7	
11,5	→	Fler än	66	49,0	↘	Fler än	-20	284	-2	
13,2	→	Fler än	28	44,2	↘	Lika många	-45	253	-17	
9,3	↘	Lika många	36	32,1	↘	Färre än	-54	171	24	
7,6	→	Färre än	117	22,9	↘	Färre än	-17	129	40	
8,2	↗	Lika många	83	27,3	↘	Färre än	-9*	83	-25	

TABELL 17. Indikatorer A1-A4

Kommun	A1. Personskador				A2. Utvecklade bränder i byggnad			
	Antal sjukhusvårdade (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av oavsiktliga skador (olyckor) per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2000-2002 och 2010-2012. Förändring i procent. <i>*Ej statistiskt signifikant förändring.</i>	Antal utvecklade bränder i byggnad per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2000-2002 och 2010-2012. Förändring i procent. <i>*Ej statistiskt signifikant förändring.</i>
<i>Min-max</i>	7,1-19,9				0,16-2,28			
<i>Median</i>	11,8			+2%	0,66			-7%
Jämtlands län								
Berg	15,2	→	Fler än	-5*	1,87	↗	Fler än	166
Bräcke	15,5	↗	Fler än	-5*	1,53	↘	Fler än	63
Härjedalen	15,6	↗	Fler än	-12	1,39	↗	Fler än	-6*
Krokom	11,2	↗	Lika många	-25	0,69	→	Fler än	21*
Ragunda	18,9	↗	Fler än	-2*	1,21	↘	Fler än	104
Strömsund	15,2	→	Lika många	-14	0,71	↘	Färre än	-9*
Åre	10,6	→	Färre än	-22	1,07	↗	Lika många	41
Östersund	13,4	→	Fler än	-12	0,48	↗	Färre än	-12*
Västerbottens län								
Bjurholm	19,3	→	Fler än	1*	1,50	↘	Fler än	i.u.
Dorotea	18,3	→	Fler än	2*	1,17	↘	Färre än	66
Lycksele	15,9	↘	Fler än	0*	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.
Malå	17,7	→	Fler än	27	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.
Nordmaling	16,2	→	Fler än	-1*	1,09	↘	Fler än	-8*
Norsjö	15,3	↘	Fler än	3	1,02	↘	Fler än	77*
Robertsfors	14,9	→	Fler än	-10*	1,33	↗	Fler än	189*
Skellefteå	15,0	→	Fler än	10	0,64	↘	Fler än	-8
Sorsele	19,9	↘	Fler än	3	1,72	→	Fler än	34
Storuman	17,9	→	Fler än	18	0,66	↘	Färre än	-60
Umeå	12,5	→	Fler än	-1*	0,46	↘	Lika många	-9*
Vilhelmina	13,6	→	Lika många	-13	0,90	↗	Färre än	91
Vindeln	17,5	→	Fler än	8	1,17	→	Fler än	17*
Vännäs	15,6	↗	Fler än	-3*	0,75	↘	Fler än	-27
Åsele	15,7	→	Fler än	12	0,78	→	Färre än	-24*
Norrbottnens län								
Arjeplog	16,3	→	Fler än	-5*	0,96	→	Lika många	i.u.
Arvidsjaur	13,1	→	Färre än	-11	0,97	↗	Fler än	73*
Boden	14,4	→	Fler än	23	0,80	↗	Fler än	-7
Gällivare	15,0	→	Fler än	11	0,82	→	Fler än	42*
Haparanda	11,7	→	Färre än	-12*	0,90	↘	Färre än	12*
Jokkmokk	12,8	↗	Färre än	-13	1,56	↗	Fler än	38*
Kalix	12,6	→	Färre än	-2*	1,18	↗	Fler än	25*
Kiruna	10,7	→	Lika många	-15	0,89	↗	Fler än	-9*

A3. Våldsbrott					A4. Stöld och tillgrepp				Sammanvägt värde A1-A4	
Antal anmälda våldsbrott per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2000-2002 och 2010-2012. Förändring i procent. <i>*Ej statistiskt signifikant förändring.</i>	Antal anmälda stöld- och tillgreppsbrott per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2000-2002 och 2010-2012. Förändring i procent. <i>*Ej statistiskt signifikant förändring.</i>	Sammanvägt värde	Placeringsförändring jämfört med förra årets placering. (Positivt tal = förbättring, negativt tal = försämring.) OBS! Nytt mått	
2,5-20,1				14,1-91,8						
8,7			+53%	38,6			-30%			
8,0	→	Färre än	156	22,6	→	Färre än	-31	212	16	
7,5	↘	Färre än	68	30,0	↘	Färre än	-23	229	9	
7,8	→	Lika många	143	45,3	↘	Fler än	-43	256	3	
5,8	↘	Färre än	110	20,1	↘	Färre än	-27	44	-4	
5,4	→	Färre än	108	22,0	↘	Färre än	-42	140	-1	
7,4	→	Färre än	87	21,3	↘	Färre än	-36	152	31	
13,5	→	Fler än	146	58,6	→	Fler än	-36	213	-22	
13,5	→	Fler än	47	43,6	→	Lika många	-28	258	-31	
6,3	↘	Färre än	233	15,3	↘	Färre än	-26	156	74	
14,9	↗	Fler än	213	23,1	→	Lika många	-16	287	-2	
11,6	→	Fler än	69	35,0	↘	Lika många	-30	i.u.	i.u.	
4,6	↘	Färre än	92	18,9	↗	Färre än	-22	i.u.	i.u.	
5,9	↘	Färre än	53	19,3	↘	Färre än	-27*	116	89	
5,0	↘	Färre än	70	22,7	↘	Färre än	-22*	78	85	
3,3	↘	Färre än	33	22,6	→	Lika många	-5*	18	23	
9,2	→	Lika många	90	33,8	↘	Lika många	-35	245	11	
5,7	↗	Färre än	-4*	23,7	↘	Färre än	-50	204	21	
6,7	→	Lika många	5*	32,0	→	Fler än	-18	227	15	
10,1	→	Färre än	45	34,8	↘	Färre än	-31	170	11	
11,6	↘	Fler än	147	27,9	↘	Färre än	-32	246	18	
6,2	↘	Färre än	155	23,1	→	Färre än	-28	183	38	
7,8	→	Lika många	55	21,0	↘	Färre än	-18	181	9	
13,1	→	Fler än	40	38,3	→	Fler än	-38	282	-1	
8,8	↗	Lika många	214	28,8	→	Lika många	-16	257	3	
7,8	→	Lika många	269	31,5	↘	Lika många	-3*	161	13	
15,9	→	Fler än	145	44,9	↘	Fler än	-28	283	-3	
11,1	→	Fler än	64	34,5	↘	Lika många	-22	270	2	
12,5	→	Lika många	28	34,1	→	Lika många	-12	210	-16	
8,3	↗	Lika många	45	33,5	→	Lika många	-23	188	-76	
9,5	→	Fler än	60	30,4	↘	Lika många	-20	200	-12	
9,7	→	Fler än	69	25,4	→	Färre än	-23	104	-6	

TABELL 17. Indikatorer A1-A4

Kommun	A1. Personskador				A2. Utvecklade bränder i byggnad			
	Antal sjukhusvårdade (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av oavsiktliga skador (olyckor) per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2000-2002 och 2010-2012. Förändring i procent. <i>*Ej statistiskt signifikant förändring.</i>	Antal utvecklade bränder i byggnad per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2000-2002 och 2010-2012. Förändring i procent. <i>*Ej statistiskt signifikant förändring.</i>
<i>Min-max</i>	7,1-19,9				0,16-2,28			
<i>Median</i>	11,8			+2%	0,66			-7%
Norrbottens län (forts)								
Luleå	11,6	→	Lika många	10	0,64	↘	Fler än	-9*
Pajala	12,6	→	Färre än	8*	2,28	→	Fler än	86
Piteå	12,2	→	Lika många	3	0,81	↗	Fler än	1*
Älvsbyn	16,1	→	Fler än	9	1,05	↗	Fler än	-64
Överkalix	14,7	→	Färre än	-2*	1,03	↘	Lika många	-25*
Övertorneå	15,1	↗	Fler än	2*	1,11	↗	Lika många	67*

A3. Våldsbrott					A4. Stöld och tillgrepp				Sammanvägt värde A1-A4	
Antal anmälda våldsbrott per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2000-2002 och 2010-2012. Förändring i procent. <i>*Ej statistiskt signifikant förändring.</i>	Antal anmälda stöld- och tillgreppsbrott per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2000-2002 och 2010-2012. Förändring i procent. <i>*Ej statistiskt signifikant förändring.</i>	Sammanvägt värde	Placeringsförändring jämfört med förra årets placering. (Positivt tal = förbättring, negativt tal = försämring.) OBS! Nytt mått	
2,5-20,1	Jämfört m förra årets rapport			14,1-91,8	Jämfört m förra årets rapport					
8,7			+53%	38,6			-30%			
10,6	→	Lika många	64	51,2	↘	Fler än	-28	198	-6	
4,8	→	Färre än	37	14,1	→	Färre än	-17	32	5	
6,8	↘	Färre än	36	29,2	↘	Färre än	-44	96	24	
6,4	↗	Färre än	67	30,1	↘	Färre än	-29	191	-30	
7,5	↘	Färre än	41	26,4	↘	Lika många	-40	187	62	
7,5	↘	Lika många	77	20,0	↘	Färre än	-13	158	1	

TABELL 18. Indikatorer A5-A9

Kommun	A5. Skadegörelse		A6. Otrygghet och oro		A7. Information och utbildning	
	Antal anmälda brott om skadegörelse per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Andel invånare som upplevt oro för bostadsinbrott	Andel invånare som upplevt oro för misshandel och överfall	Antal personer som utbildats av kommunen i att förebygga eller hantera bränder per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport
<i>Min-max</i>	4,1-39,2		16,4-56,1	10,1-42,1	0-180	
<i>Median</i>	10,0				28	
Stockholms län						
Botkyrka	22,1	↘	34,9 (29,7-40,0)	28,3 (23,4-33,1)	22	→
Danderyd	10,0	↘	50,3 (42,7-57,8)	29,3 (22,3-36,2)	9	↘
Ekerö	13,9	→	33,7 (25,3-42,0)	23,8 (16,2-31,3)	22	→
Haninge	23,4	↘	33,1 (28,3-37,8)	29,9 (25,2-34,5)	22	→
Huddinge	19,2	↘	50,6 (45,9-55,2)	34,7 (30,2-39,1)	22	→
Järfälla	14,1	↘	48,9 (43,4-54,3)	38,9 (33,5-44,2)	6	↘
Lidingö	9,3	↘	31,9 (25,6-38,1)	36,0 (29,6-42,4)	9	↘
Nacka	17,9	↘	40,9 (36,1-45,6)	30,2 (25,7-34,6)	22	→
Norrtälje	13,8	↘	31,7 (25,7-37,6)	17,3 (12,4-22,1)	21	↗
Nykvarn	8,6	↘	i.u.	i.u.	22	→
Nynäshamn	18,7	↘	34,2 (26,3-42,0)	27,1 (19,7-34,4)	22	→
Salem	18,3	↘	i.u.	i.u.	22	→
Sigtuna	39,2	↘	34,7 (27,7-41,6)	31,1 (24,3-37,8)	6	↘
Sollentuna	19,0	↘	40,6 (34,7-46,4)	34,5 (28,8-40,1)	6	↘
Solna	18,0	↘	35,1 (30,1-40,0)	36,6 (31,6-41,5)	9	↘
Stockholm	32,3	↘	35,7 (34,1-37,2)	36,7 (35,1-38,2)	9	↘
Sundbyberg	17,9	↘	43,2 (36,0-50,3)	41,3 (34,1-48,4)	9	↘
Södertälje	21,6	↘	39,1 (34,0-44,1)	38,3 (33,2-43,3)	22	→
Tyresö	26,0	→	41,9 (35,4-48,3)	31,0 (25,0-37,0)	22	→
Täby	25,6	→	39,4 (34,2-44,5)	29,5 (24,6-34,3)	9	↘
Upplands Väsby	18,5	↘	33,8 (26,7-40,8)	32,7 (25,6-39,7)	6	↘
Upplands-Bro	26,9	↘	43,0 (33,9-52,1)	36,6 (27,7-45,4)	6	↘
Vallentuna	14,8	→	43,0 (35,1-50,9)	31,6 (24,1-39,0)	9	↘
Vaxholm	6,8	↘	i.u.	i.u.	9	↘
Värmdö	11,7	↘	42,1 (35,2-48,9)	21,9 (16,1-27,6)	9	↘
Österåker	13,2	→	39,3 (32,4-46,1)	27,6 (21,3-33,8)	9	↘
Uppsala län						
Enköping	11,2	↘	31,8 (25,5-38,0)	22,7 (17,1-28,2)	75	↘
Heby	7,2	↘	i.u.	i.u.	180	→
Håbo	12,0	↘	37,1 (28,0-46,1)	25,1 (16,9-33,2)	75	↘
Knivsta	7,0	↘	i.u.	i.u.	6	↘
Tierp	13,4	↘	i.u.	i.u.	16	↘
Uppsala	13,5	↘	26,0 (23,5-28,5)	30,3 (27,6-32,9)	16	↗
Älvkarleby	9,6	→	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.
Östhammar	10,4	↘	36,1 (27,2-44,9)	22,3 (14,6-29,9)	15	↘

A8. Samverkan				A9. Krisberedskap			
Samverkar landstinget med kommunen om insatser i väntan på ambulans (IVPA)?	I insatsrapporten redovisade IVPA-insatser (i väntan på ambulans) per 1 000 invånare	Antal Rakel-abonnemang per 1 000 invånare		Kunskap Kommunens egen bedömning av sin kunskap om risker och sårbarheter	Planering Kommunens egen bedömning av sin planering för att minska risker och sårbarheter samt planering för att hantera konsekvenserna av en extraordinär händelse	Förmåga Kommunens egen bedömning av sin förmåga att upprätthålla viktiga verksamheter i kris	Geografiskt områdesansvar Kommunens egen bedömning av sin samlade bild av risker, sårbarheter och förberedelser för krishantering
	0,0-40,0	0,0-9,9					
Andel Ja = 90%	1,1	1,1		Andel H.U. = 62%	Andel H.U. = 39%	Andel H.U. = 63%	Andel H.U. = 55%
Ja	0,5	0,1		i.u.	i.u.	i.u.	i.u.
Ja	0,7	1,7		Helt uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått
Ja	0,6	0,1		Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått
Ja	0,5	0,0		Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
Ja	0,4	0,1		Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
Ja	0,8	0,1		Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
Ja	0,5	1,4		Delvis uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått
Ja	0,5	0,1		Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
Nej	0,1	1,7		Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
Ja	0,4	0,0		Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
Ja	1,4	0,0		Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
Ja	0,4	0,2		Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
Ja	0,9	0,5		Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
Ja	0,9	0,1		Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
Ja	0,7	0,4		Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
Ja	0,7	0,5		Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
Ja	0,9	1,9		Helt uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått
Ja	0,3	0,1		i.u.	i.u.	i.u.	i.u.
Ja	0,3	0,1		Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
Ja	0,7	1,1		Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
Ja	1,0	0,1		Helt uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
Ja	0,4	0,1		Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
Ja	0,6	1,3		Helt uppnått	Helt uppnått	Inte uppnått	Delvis uppnått
Ja	0,7	2,3		Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
Ja	0,9	2,5		Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
Ja	0,6	1,3		Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
Ja	0,6	0,6		Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
Ja	2,9	0,2		Helt uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått
Ja	1,3	2,6		Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
Ja	4,1	0,3		Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
Ja	0,8	0,0		Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
Ja	0,7	0,3		Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
Ja	2,5	4,0		Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Inte uppnått
Ja	1,6	0,0		Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått

TABELL 18. Indikatorer A5-A9

Kommun	A5. Skadegörelse		A6. Otrygghet och oro		A7. Information och utbildning	
	Antal anmälda brott om skadegörelse per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Andel invånare som upplevt oro för bostadsinbrott	Andel invånare som upplevt oro för misshandel och överfall	Antal personer som utbildats av kommunen i att förebygga eller hantera bränder per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport
<i>Min-max</i>	4,1-39,2		16,4-56,1	10,1-42,1	0-180	
<i>Median</i>	10,0				28	
Södermanlands län						
Eskilstuna	25,1	↘	35,4 (31,3-39,4)	34,9 (30,8-38,9)	61	↘
Flen	14,7	→	30,5 (21,9-39,0)	19,7 (12,3-27,0)	0	↘
Gnesta	12,6	↘	i.u.	i.u.	26	↘
Katrineholm	20,6	↘	26,4 (19,5-33,2)	30,6 (23,4-37,7)	53	→
Nyköping	16,3	↘	33,6 (28,4-38,7)	28,0 (23,1-32,9)	36	↘
Oxelösund	12,4	↘	i.u.	i.u.	24	↘
Strängnäs	17,7	↘	32,2 (25,6-38,7)	26,3 (20,1-32,4)	36	↘
Trosa	12,5	↘	i.u.	i.u.	23	↘
Vingåker	9,9	↘	i.u.	i.u.	53	→
Östergötlands län						
Boxholm	5,6	↘	i.u.	i.u.	47	↘
Finspång	9,5	↘	28,0 (19,5-36,5)	24,1 (15,9-32,2)	90	↗
Kinda	8,4	↘	i.u.	i.u.	15	↘
Linköping	14,8	↘	33,4 (30,4-36,3)	35,5 (32,5-38,4)	23	↘
Mjölby	16,8	↘	48,0 (40,1-55,9)	34,0 (26,5-41,5)	64	↗
Motala	11,7	↘	31,0 (25,3-36,7)	33,5 (27,7-39,2)	70	i.u.
Norrköping	12,4	↘	31,8 (28,5-35,0)	32,9 (29,5-36,2)	23	↘
Söderköping	7,2	↘	i.u.	i.u.	12	↘
Vadstena	8,8	↘	i.u.	i.u.	70	i.u.
Valdemarsvik	6,6	→	i.u.	i.u.	45	↗
Ydre	5,5	↘	i.u.	i.u.	30	↘
Åtvidaberg	7,1	↘	i.u.	i.u.	47	↗
Ödeshög	9,5	↘	i.u.	i.u.	7	↘
Jönköpings län						
Aneby	8,8	↘	i.u.	i.u.	81	↗
Eksjö	9,3	↘	i.u.	i.u.	84	↘
Gislaved	8,1	↘	41,7 (34,3-49,0)	24,6 (18,1-31,0)	78	↘
Gnosjö	7,0	↗	i.u.	i.u.	95	↗
Habo	6,4	↘	i.u.	i.u.	43	↘
Jönköping	12,5	↘	38,4 (34,9-41,8)	30,0 (26,8-33,2)	78	↘
Mullsjö	6,2	↘	i.u.	i.u.	10	↘
Nässjö	12,5	↘	42,3 (34,3-50,2)	19,2 (12,8-25,5)	38	↘
Sävsjö	8,3	→	i.u.	i.u.	78	→
Tranås	8,9	↘	36,7 (28,2-45,1)	21,4 (14,2-28,5)	146	↗

A8. Samverkan				A9. Krisberedskap			
Samverkar landstinget med kommunen om insatser i väntan på ambulans (IVPA)?	I insatsrapporten redovisade IVPA-insatser (i väntan på ambulans) per 1 000 invånare	Antal Rakel-abonnemang per 1 000 invånare		Kunskap Kommunens egen bedömning av sin kunskap om risker och sårbarheter	Planering Kommunens egen bedömning av sin planering för att minska risker och sårbarheter samt planering för att hantera konsekvenserna av en extraordinär händelse	Förmåga Kommunens egen bedömning av sin förmåga att upprätthålla viktiga verksamheter i kris	Geografiskt områdesansvar Kommunens egen bedömning av sin samlade bild av risker, sårbarheter och förberedelser för krishantering
	0,0-40,0	0,0-9,9					
Andel Ja = 90%	1,1	1,1		Andel H.U. = 62%	Andel H.U. = 39%	Andel H.U. = 63%	Andel H.U. = 55%
	Ja	1,2	0,5	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Ja	1,9	2,1	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	Ja	1,0	0,0	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	Ja	1,3	1,3	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	Ja	0,9	1,2	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Ja	2,0	0,0	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått
	Ja	1,4	6,2	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	Ja	1,6	0,0	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Ja	1,1	3,3	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Inte uppnått	Delvis uppnått
	Ja	12,7	2,3	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	Ja	9,3	2,8	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Ja	8,7	4,8	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått
	Ja	0,3	0,9	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	Nej	0,0	1,0	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	Ja	0,6	0,7	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Ja	1,5	1,1	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Ja	3,9	2,3	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	Ja	0,0	0,0	Helt uppnått	Inte uppnått	Inte uppnått	Delvis uppnått
	i.u.	8,6	4,3	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	Ja	18,8	1,7	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Ja	5,5	2,5	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	Ja	4,2	2,7	Helt uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått
	Ja	0,5	2,5	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Ja	0,4	2,7	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Ja	1,1	1,7	Helt uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått
	Ja	1,1	0,2	Helt uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått
	Ja	0,4	0,6	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Ja	2,6	0,7	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Ja	1,4	0,8	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Ja	0,6	1,5	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Ja	1,6	0,9	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Ja	0,0	0,7	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått

TABELL 18. Indikatorer A5-A9

Kommun	A5. Skadegörelse		A6. Otrygghet och oro		A7. Information och utbildning	
	Antal anmälda brott om skadegörelse per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Andel invånare som upplevt oro för bostadsinbrott	Andel invånare som upplevt oro för misshandel och överfall	Antal personer som utbildats av kommunen i att förebygga eller hantera bränder per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport
<i>Min-max</i>	4,1-39,2		16,4-56,1	10,1-42,1	0-180	
<i>Median</i>	10,0				28	
Jönköpings län (forts)						
Vaggeryd	6,8	↘	i.u.	i.u.	42	→
Vetlanda	10,0	→	43,6 (35,3-51,8)	24,5 (17,3-31,6)	38	↘
Värnamo	9,2	↘	36,9 (30,2-43,5)	21,2 (15,5-26,8)	33	↘
Kronobergs län						
Alvesta	8,9	↘	56,1 (47,9-64,2)	23,4 (16,4-30,3)	14	↘
Lessebo	13,5	↘	i.u.	i.u.	36	→
Ljungby	9,3	↗	43,4 (36,5-50,2)	20,3 (14,7-25,8)	36	↘
Markaryd	8,7	↘	i.u.	i.u.	44	↘
Tingsryd	8,5	→	49,0 (39,3-58,7)	17,8 (10,3-25,2)	36	→
Uppvidinge	5,4	↘	i.u.	i.u.	36	→
Växjö	12,2	↘	47,8 (44,0-51,5)	34,1 (30,4-37,7)	14	↘
Älmhult	9,4	→	47,0 (37,6-56,4)	19,8 (12,2-27,3)	20	↘
Kalmar län						
Borgholm	15,7	↗	i.u.	i.u.	100	↗
Emmaboda	7,5	→	i.u.	i.u.	90	↘
Hultsfred	11,3	↘	i.u.	i.u.	44	↘
Högsby	12,9	→	i.u.	i.u.	106	↗
Kalmar	10,9	↘	34,8 (30,0-39,5)	26,3 (21,9-30,6)	42	↗
Mönsterås	10,6	→	i.u.	i.u.	137	↘
Mörbylånga	6,7	↗	i.u.	i.u.	100	↗
Nybro	8,0	↘	44,8 (36,3-53,2)	24,3 (17,0-31,5)	21	↘
Oskarshamn	7,6	↘	32,2 (25,2-39,1)	20,8 (14,7-26,8)	46	↘
Torsås	7,1	↘	i.u.	i.u.	90	↘
Vimmerby	9,6	↘	i.u.	i.u.	65	→
Västervik	9,1	↘	32,9 (26,7-39,0)	26,9 (21,0-32,7)	56	↘
Gotlands län						
Gotland	25,4	↗	18,0 (16,0-20,0)	21,4 (19,2-23,5)	10	↘
Blekinge län						
Karlshamn	13,6	→	42,9 (37,8-47,9)	30,1 (25,3-34,8)	50	→
Karlskrona	10,4	↘	41,0 (37,6-44,4)	27,7 (24,6-30,7)	33	↘
Olofström	10,1	↘	43,8 (36,1-51,4)	22,3 (15,9-28,6)	50	→
Ronneby	10,1	↘	45,2 (40,2-50,1)	25,2 (20,8-29,5)	33	↘
Sölvesborg	8,6	→	45,2 (38,7-51,6)	19,7 (14,5-24,8)	50	→

A8. Samverkan				A9. Krisberedskap			
Samverkar landstinget med kommunen om insatser i väntan på ambulans (IVPA)?	I insatsrapporten redovisade IVPA-insatser (i väntan på ambulans) per 1 000 invånare	Antal Rakel-abonnemang per 1 000 invånare		Kunskap Kommunens egen bedömning av sin kunskap om risker och sårbarheter	Planering Kommunens egen bedömning av sin planering för att minska risker och sårbarheter samt planering för att hantera konsekvenserna av en extraordinär händelse	Förmåga Kommunens egen bedömning av sin förmåga att upprätthålla viktiga verksamheter i kris	Geografiskt områdesansvar Kommunens egen bedömning av sin samlade bild av risker, sårbarheter och förberedelser för krishantering
	0,0-40,0	0,0-9,9					
Andel Ja = 90%	1,1	1,1		Andel H.U. = 62%	Andel H.U. = 39%	Andel H.U. = 63%	Andel H.U. = 55%
Ja	1,1	1,3		Delvis uppnått	Inte uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
Ja	0,6	0,9		Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
Ja	2,5	0,9		Helt uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått
Ja	0,9	2,6		Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
Ja	0,7	1,2		Helt uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
Ja	0,3	1,6		Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
Ja	0,8	3,3		Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
Ja	1,1	2,0		Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
Ja	1,2	0,6		Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
Ja	0,2	0,5		Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
Ja	1,9	2,0		Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Inte uppnått
Ja	1,5	0,9		Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
Nej	0,1	1,4		Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
Nej	0,0	2,8		Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
Ja	0,7	2,1		Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
Ja	0,1	1,2		Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
Ja	1,3	2,4		Helt uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått
Ja	0,8	1,7		Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
Ja	0,7	1,5		Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
Ja	0,7	1,1		Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
Nej	i.u.	2,0		Helt uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
Nej	0,1	2,7		Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
Ja	0,4	1,1		Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
Ja	5,1	0,9		Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
Ja	0,3	0,9		Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
Ja	0,5	0,6		Helt uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått
Ja	0,3	4,2		Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
Ja	0,6	2,7		Helt uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått
Ja	0,8	0,9		Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått

TABELL 18. Indikatorer A5-A9

Kommun	A5. Skadegörelse		A6. Otrygghet och oro		A7. Information och utbildning	
	Antal anmälda brott om skadegörelse per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Andel invånare som upplevt oro för bostadsinbrott	Andel invånare som upplevt oro för misshandel och överfall	Antal personer som utbildats av kommunen i att förebygga eller hantera bränder per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport
<i>Min-max</i>	4,1-39,2		16,4-56,1	10,1-42,1	0-180	
<i>Median</i>	10,0				28	
Skåne län						
Bjuv	14,7	↘	i.u.	i.u.	26	↘
Bromölla	8,0	↘	i.u.	i.u.	33	↘
Burlöv	15,5	→	i.u.	i.u.	27	↗
Båstad	9,5	→	i.u.	i.u.	32	↘
Eslöv	13,8	→	44,0 (35,9-52,1)	33,3 (25,6-40,9)	27	↗
Helsingborg	19,0	↗	42,9 (39,0-46,7)	39,1 (35,3-42,8)	25	↘
Hässleholm	9,3	↘	44,0 (37,8-50,2)	34,0 (28,1-39,9)	46	→
Höganäs	8,6	↘	48,1 (39,8-56,3)	24,5 (17,3-31,6)	10	↘
Hörby	14,4	→	i.u.	i.u.	78	↗
Höör	12,0	↘	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.
Klippan	15,7	↘	i.u.	i.u.	35	→
Kristianstad	12,9	→	39,1 (34,4-43,7)	31,2 (26,7-35,6)	59	→
Kävlinge	10,9	↘	53,5 (45,8-61,1)	26,1 (19,3-32,8)	27	↗
Landskrona	16,8	↗	38,9 (32,1-45,6)	37,1 (30,4-43,7)	27	↘
Lomma	6,7	↘	52,0 (42,8-61,2)	28,3 (19,9-36,6)	44	↗
Lund	10,7	↘	34,4 (30,7-38,0)	31,2 (27,5-34,8)	27	↗
Malmö	21,0	↘	35,6 (33,0-38,1)	42,1 (39,4-44,7)	27	↗
Osby	11,3	→	i.u.	i.u.	82	↗
Perstorp	13,2	↘	i.u.	i.u.	139	→
Simrishamn	11,3	↘	i.u.	i.u.	30	↘
Sjöbo	12,1	↘	i.u.	i.u.	30	↘
Skurup	10,8	↘	i.u.	i.u.	30	↘
Staffanstorps	12,8	→	50,0 (41,2-58,8)	33,4 (25,0-41,7)	41	↗
Svalöv	12,4	↘	i.u.	i.u.	16	↘
Svedala	8,8	↘	i.u.	i.u.	0	↘
Tomelilla	11,1	↘	i.u.	i.u.	30	↘
Trelleborg	10,5	→	44,2 (37,2-51,1)	31,7 (25,1-38,2)	53	↘
Vellinge	8,1	→	48,4 (41,1-55,6)	28,9 (22,3-35,4)	57	↘
Ystad	12,7	↘	42,9 (34,8-50,9)	23,7 (16,7-30,6)	30	↘
Åstorp	18,2	↘	i.u.	i.u.	60	↗
Ängelholm	9,9	↘	50,1 (43,3-56,8)	24,1 (18,3-29,8)	30	↘
Örkelljunga	12,2	↗	i.u.	i.u.	54	↘
Östra Göinge	8,9	↘	i.u.	i.u.	44	→

A8. Samverkan				A9. Krisberedskap			
Samverkar landstinget med kommunen om insatser i väntan på ambulans (IVPA)?	I insatsrapporten redovisade IVPA-insatser (i väntan på ambulans) per 1 000 invånare	Antal Rakel-abonnemang per 1 000 invånare		Kunskap Kommunens egen bedömning av sin kunskap om risker och sårbarheter	Planering Kommunens egen bedömning av sin planering för att minska risker och sårbarheter samt planering för att hantera konsekvenserna av en extraordinär händelse	Förmåga Kommunens egen bedömning av sin förmåga att upprätthålla viktiga verksamheter i kris	Geografiskt områdesansvar Kommunens egen bedömning av sin samlade bild av risker, sårbarheter och förberedelser för krishantering
	0,0-40,0	0,0-9,9					
Andel Ja = 90%	1,1	1,1		Andel H.U. = 62%	Andel H.U. = 39%	Andel H.U. = 63%	Andel H.U. = 55%
	Ja	2,8	0,7	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått
	Ja	3,3	0,8	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Ja	2,1	3,8	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Ja	5,5	2,5	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Ja	1,4	1,4	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	Ja	0,9	0,6	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	Ja	1,7	1,3	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Ja	2,2	0,9	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	Ja	0,3	2,1	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Ja	3,9	2,4	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	Ja	2,8	0,7	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Ja	1,4	0,6	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Ja	1,6	2,2	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Ja	1,2	0,6	Helt uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått
	Ja	1,7	0,2	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Ja	0,6	1,1	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	Ja	1,1	0,6	Delvis uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått
	Ja	11,0	3,6	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Ja	5,5	2,8	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Ja	2,1	0,7	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Ja	2,4	0,8	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	Ja	2,9	1,2	Delvis uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått
	Ja	1,6	1,4	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Ja	2,6	2,4	Helt uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått
	Ja	1,4	1,3	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Ja	2,2	1,2	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Ja	1,3	0,7	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Ja	1,8	0,5	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Ja	0,7	0,3	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Ja	1,8	0,8	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Ja	1,3	0,8	Helt uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått
	Ja	4,2	2,0	Helt uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått
	Ja	2,0	0,8	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått

TABELL 18. Indikatorer A5-A9

Kommun	A5. Skadegörelse		A6. Otrygghet och oro		A7. Information och utbildning	
	Antal anmälda brott om skadegörelse per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Andel invånare som upplevt oro för bostadsinbrott	Andel invånare som upplevt oro för misshandel och överfall	Antal personer som utbildats av kommunen i att förebygga eller hantera bränder per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport
<i>Min-max</i>	4,1-39,2		16,4-56,1	10,1-42,1	0-180	
<i>Median</i>	10,0				28	
Hallands län						
Falkenberg	11,3	↘	46,7 (40,6-52,7)	34,4 (28,5-40,2)	109	↗
Halmstad	12,4	↘	44,3 (40,2-48,3)	30,5 (26,7-34,2)	72	↘
Hylte	15,7	↗	i.u.	i.u.	125	↘
Kungsbacka	9,8	↘	41,5 (36,9-46,0)	31,5 (27,1-35,8)	7	↘
Laholm	10,7	↘	52,1 (43,7-60,4)	16,0 (9,9-22,1)	113	↗
Varberg	9,8	↘	37,8 (32,8-42,7)	24,5 (20,0-28,9)	67	↘
Västra Götalands län						
Ale	11,4	↘	36,9 (28,9-44,8)	24,3 (17,2-31,3)	4	↘
Alingsås	10,4	↘	33,7 (27,3-40,0)	23,2 (17,5-28,8)	5	i.u.
Bengtstors	8,9	↘	i.u.	i.u.	78	↗
Bollebygd	6,5	↘	i.u.	i.u.	34	↘
Borås	10,8	↘	32,3 (28,3-36,2)	25,9 (22,1-29,6)	34	↘
Dals-Ed	7,8	↘	i.u.	i.u.	86	↗
Essunga	12,3	↗	i.u.	i.u.	17	↘
Falköping	9,7	↗	41,6 (34,2-48,9)	27,0 (20,4-33,6)	26	↘
Färgelanda	13,1	↗	i.u.	i.u.	30	↘
Grästorp	11,1	↘	i.u.	i.u.	17	↘
Gullspång	7,1	↘	i.u.	i.u.	16	↗
Göteborg	34,1	↗	31,5 (29,7-33,2)	38,3 (36,4-40,1)	7	↘
Götene	8,3	↘	i.u.	i.u.	99	↘
Herrljunga	6,8	↗	i.u.	i.u.	45	↘
Hjo	6,2	↘	i.u.	i.u.	16	↗
Härryda	14,2	↘	42,5 (35,1-49,8)	22,5 (16,2-28,7)	7	↘
Karlsborg	5,1	↗	i.u.	i.u.	16	↗
Kungälv	9,8	↘	38,6 (32,0-45,1)	30,6 (24,3-36,8)	22	↘
Lerum	13,8	↘	44,5 (37,6-51,3)	25,9 (19,8-31,9)	7	↘
Lidköping	11,4	↘	42,4 (35,8-48,9)	26,4 (20,5-32,2)	17	↘
Lilla Edet	9,0	↘	i.u.	i.u.	18	↘
Lysekil	13,8	↗	i.u.	i.u.	33	↘
Mariestad	11,9	↘	35,2 (27,3-43,0)	19,9 (13,3-26,4)	16	↗
Mark	9,4	↘	42,7 (35,3-50,0)	32,7 (25,7-39,6)	34	↘
Mellerud	14,5	↘	i.u.	i.u.	30	↘
Munkedal	8,7	↘	i.u.	i.u.	33	↘
Mölndal	14,3	↘	35,7 (30,5-40,8)	33,6 (28,5-38,6)	7	↘

A8. Samverkan				A9. Krisberedskap			
Samverkar landstinget med kommunen om insatser i väntan på ambulans (IVPA)?	I insatsrapporten redovisade IVPA-insatser (i väntan på ambulans) per 1 000 invånare	Antal Rakel-abonnemang per 1 000 invånare		Kunskap Kommunens egen bedömning av sin kunskap om risker och sårbarheter	Planering Kommunens egen bedömning av sin planering för att minska risker och sårbarheter samt planering för att hantera konsekvenserna av en extraordinär händelse	Förmåga Kommunens egen bedömning av sin förmåga att upprätthålla viktiga verksamheter i kris	Geografiskt områdesansvar Kommunens egen bedömning av sin samlade bild av risker, sårbarheter och förberedelser för krishantering
	0,0-40,0	0,0-9,9					
Andel Ja = 90%	1,1	1,1		Andel H.U. = 62%	Andel H.U. = 39%	Andel H.U. = 63%	Andel H.U. = 55%
	Ja	1,3	0,8	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Ja	0,2	0,8	Helt uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått
	Ja	3,5	1,5	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Ja	0,5	0,9	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Ja	3,5	3,4	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Ja	1,7	0,8	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Nej	0,0	1,0	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	Ja	0,9	0,7	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	Ja	5,2	0,7	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	Ja	3,6	0,6	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Ja	0,8	0,4	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Ja	4,1	1,1	Helt uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	Ja	0,7	0,6	Helt uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått
	Ja	2,2	0,4	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	Ja	0,0	1,9	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Inte uppnått
	Ja	0,2	1,5	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	Ja	0,8	0,1	Helt uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått
	Ja	0,7	0,3	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått
	Ja	0,5	0,0	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	Ja	1,1	1,7	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	Ja	1,1	0,5	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Ja	1,5	1,1	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Ja	0,4	0,3	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Ja	0,7	1,3	Delvis uppnått	Inte uppnått	Inte uppnått	Inte uppnått
	Ja	1,7	1,4	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Ja	0,3	0,5	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Ja	3,6	0,9	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	Ja	6,0	0,1	Helt uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått
	Ja	0,3	0,2	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Ja	2,1	1,0	Inte uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	Ja	0,0	1,7	Helt uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	Ja	3,3	1,9	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Ja	0,6	1,3	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått

TABELL 18. Indikatorer A5-A9

Kommun	A5. Skadegörelse		A6. Otrygghet och oro		A7. Information och utbildning	
	Antal anmälda brott om skadegörelse per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Andel invånare som upplevt oro för bostadsinbrott	Andel invånare som upplevt oro för misshandel och överfall	Antal personer som utbildats av kommunen i att förebygga eller hantera bränder per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport
<i>Min-max</i>	4,1-39,2		16,4-56,1	10,1-42,1	0-180	
<i>Median</i>	10,0				28	
V Götalands län (forts)						
Orust	7,3	→	i.u.	i.u.	46	↗
Partille	10,0	↘	35,4 (28,4-42,3)	31,3 (24,5-38,0)	7	↘
Skara	12,4	↘	37,9 (28,4-47,3)	23,2 (15,0-31,3)	161	↘
Skövde	9,6	↘	31,4 (25,9-36,8)	25,5 (20,3-30,6)	16	↗
Sotenäs	11,6	→	i.u.	i.u.	14	↘
Stenungsund	9,1	↘	32,0 (23,7-40,3)	21,4 (14,0-28,7)	22	↘
Strömstad	12,0	→	i.u.	i.u.	57	→
Svenljunga	7,3	→	i.u.	i.u.	34	↘
Tanum	8,1	→	i.u.	i.u.	36	↘
Tibro	7,8	→	i.u.	i.u.	16	↗
Tidaholm	9,7	↘	i.u.	i.u.	26	↘
Tjörn	7,5	↘	i.u.	i.u.	26	↘
Tranemo	8,1	→	i.u.	i.u.	34	↘
Trollhättan	13,5	↘	39,7 (34,0-45,3)	37,9 (32,3-43,4)	30	↘
Töreboda	9,2	↘	i.u.	i.u.	16	↗
Uddevalla	13,6	↘	38,2 (32,1-44,2)	29,8 (24,0-35,5)	26	↘
Ulricehamn	8,7	→	43,1 (34,4-51,7)	12,8 (6,98-18,6)	34	↘
Vara	9,3	→	i.u.	i.u.	17	↘
Värgårda	9,6	↘	i.u.	i.u.	5	i.u.
Vänersborg	12,5	↘	42,2 (35,7-48,6)	28,6 (22,6-34,5)	30	↘
Åmål	9,5	→	i.u.	i.u.	24	↘
Öckerö	6,4	↘	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.
Värmlands län						
Arvika	9,9	→	32,1 (25,0-39,1)	22,7 (16,3-29,0)	39	↘
Eda	10,9	→	i.u.	i.u.	57	↗
Filipstad	13,1	↘	i.u.	i.u.	28	→
Forshaga	9,2	↘	i.u.	i.u.	67	→
Grums	7,9	↘	i.u.	i.u.	67	→
Hagfors	6,9	↘	i.u.	i.u.	16	↘
Hammarö	6,7	→	i.u.	i.u.	67	→
Karlstad	11,8	↘	25,2 (21,6-28,7)	29,6 (25,8-33,3)	67	→
Kil	8,2	↗	i.u.	i.u.	67	→
Kristinehamn	12,2	↘	28,4 (21,1-35,6)	26,8 (19,6-33,9)	28	→
Munkfors	11,2	→	i.u.	i.u.	67	→

A8. Samverkan				A9. Krisberedskap			
Samverkar landstinget med kommunen om insatser i väntan på ambulans (IVPA)?	I insatsrapporten redovisade IVPA-insatser (i väntan på ambulans) per 1 000 invånare	Antal Rakel-abonnemang per 1 000 invånare		Kunskap Kommunens egen bedömning av sin kunskap om risker och sårbarheter	Planering Kommunens egen bedömning av sin planering för att minska risker och sårbarheter samt planering för att hantera konsekvenserna av en extraordinär händelse	Förmåga Kommunens egen bedömning av sin förmåga att upprätthålla viktiga verksamheter i kris	Geografiskt områdesansvar Kommunens egen bedömning av sin samlade bild av risker, sårbarheter och förberedelser för krishanteringen
	0,0-40,0	0,0-9,9					
Andel Ja = 90%	1,1	1,1		Andel H.U. = 62%	Andel H.U. = 39%	Andel H.U. = 63%	Andel H.U. = 55%
	Nej	0,1	0,9	Helt uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått
	Ja	0,1	1,7	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	Ja	0,0	1,6	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	Ja	0,2	0,7	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	Ja	11,1	1,1	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Nej	0,2	1,4	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Ja	7,2	1,5	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Ja	6,4	1,4	Delvis uppnått	Inte uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	Ja	2,9	1,4	Helt uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått	Inte uppnått
	Ja	0,7	0,5	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Ja	1,7	1,5	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	Ja	1,0	2,3	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	Ja	8,4	1,4	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Ja	0,0	0,9	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Ja	0,4	0,4	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Ja	0,6	0,6	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	Ja	4,5	0,5	Helt uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått
	Ja	0,3	0,9	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Ja	0,5	1,3	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	Ja	0,7	1,7	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	Ja	4,1	0,6	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	Ja	6,3	2,6	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	Ja	6,4	1,0	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Ja	40,0	1,9	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Ja	10,4	0,5	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Ja	14,9	1,5	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Inte uppnått
	Ja	0,6	0,6	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Inte uppnått
	Ja	9,3	1,2	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	Ja	0,0	0,5	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Inte uppnått
	Ja	1,6	0,6	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	Ja	3,8	0,5	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Inte uppnått
	Ja	0,8	0,4	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	Ja	8,5	1,1	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Inte uppnått

TABELL 18. Indikatorer A5-A9

Kommun	A5. Skadegörelse		A6. Otrygghet och oro		A7. Information och utbildning	
	Antal anmälda brott om skadegörelse per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Andel invånare som upplevt oro för bostadsinbrott	Andel invånare som upplevt oro för misshandel och överfall	Antal personer som utbildats av kommunen i att förebygga eller hantera bränder per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport
<i>Min-max</i>	4,1-39,2		16,4-56,1	10,1-42,1	0-180	
<i>Median</i>	10,0				28	
Värmlands län (forts)						
Storfors	9,9	→	i.u.	i.u.	28	→
Sunne	7,5	↓	i.u.	i.u.	19	↓
Säffle	7,8	→	26,4 (17,8-34,9)	18,9 (11,2-26,5)	51	↓
Torsby	8,8	↓	i.u.	i.u.	31	↓
Årjäng	7,4	↗	i.u.	i.u.	30	↗
Örebro län						
Askersund	8,9	→	i.u.	i.u.	22	↓
Degerfors	12,9	→	i.u.	i.u.	28	→
Hallsberg	11,4	→	25,8 (17,2-34,3)	14,3 (7,43-21,1)	22	↓
Hällefors	8,7	↗	i.u.	i.u.	28	→
Karlskoga	16,2	→	33,4 (26,3-40,4)	24,0 (17,7-30,3)	28	→
Kumla	12,7	→	30,4 (21,3-39,4)	28,5 (19,6-37,3)	22	↓
Laxå	9,6	→	i.u.	i.u.	22	↓
Lekeberg	6,6	→	i.u.	i.u.	22	↓
Lindesberg	9,4	↓	32,2 (24,6-39,7)	20,2 (13,7-26,6)	22	↓
Ljusnarsberg	10,7	↓	i.u.	i.u.	0	↓
Nora	10,0	↓	i.u.	i.u.	22	↓
Örebro	16,4	↓	29,7 (26,5-32,8)	38,3 (34,9-41,6)	22	↓
Västmanlands län						
Arboga	11,2	↓	i.u.	i.u.	36	i.u.
Fagersta	10,4	↓	i.u.	i.u.	58	↓
Hallstahammar	17,1	→	i.u.	i.u.	27	↓
Kungsör	12,6	↓	i.u.	i.u.	36	i.u.
Köping	9,8	↓	48,0 (39,7-56,3)	38,8 (30,6-46,9)	36	i.u.
Norberg	13,2	↓	i.u.	i.u.	58	↓
Sala	10,7	↓	36,6 (28,6-44,5)	23,5 (16,5-30,4)	139	↓
Skinnskatteberg	12,6	↓	i.u.	i.u.	11	↓
Surahammar	11,4	→	i.u.	i.u.	27	↓
Västerås	21,7	→	32,7 (29,5-35,8)	35,7 (32,4-38,9)	27	↓
Dalarnas län						
Avesta	12,9	↓	36,6 (28,4-44,7)	19,9 (13,1-26,6)	58	↓
Borlänge	16,8	↓	32,6 (27,2-37,9)	26,5 (21,4-31,5)	8	↓
Falun	11,5	↓	24,7 (20,1-29,2)	23,5 (19,0-27,9)	8	↓

A8. Samverkan				A9. Krisberedskap			
Samverkar landstinget med kommunen om insatser i väntan på ambulans (IVPA)?	I insatsrapporten redovisade IVPA-insatser (i väntan på ambulans) per 1 000 invånare	Antal Rakel-abonnemang per 1 000 invånare		Kunskap Kommunens egen bedömning av sin kunskap om risker och sårbarheter	Planering Kommunens egen bedömning av sin planering för att minska risker och sårbarheter samt planering för att hantera konsekvenserna av en extraordinär händelse	Förmåga Kommunens egen bedömning av sin förmåga att upprätthålla viktiga verksamheter i kris	Geografiskt områdesansvar Kommunens egen bedömning av sin samlade bild av risker, sårbarheter och förberedelser för krishantering
	0,0-40,0	0,0-9,9					
Andel Ja = 90%	1,1	1,1		Andel H.U. = 62%	Andel H.U. = 39%	Andel H.U. = 63%	Andel H.U. = 55%
	Ja	26,5	0,1	Helt uppnått	Helt uppnått	Inte uppnått	Helt uppnått
	Ja	4,2	3,2	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	Ja	9,7	1,1	Helt uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått
	Ja	18,0	3,1	Inte uppnått	Inte uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	Ja	6,1	2,7	Helt uppnått	Delvis uppnått	Inte uppnått	Delvis uppnått
	Ja	0,5	0,6	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	Ja	0,2	1,2	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Inte uppnått
	Ja	1,0	0,1	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått
	Ja	1,3	0,9	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Ja	0,0	0,3	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Ja	1,0	0,3	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Ja	0,5	0,6	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	Ja	0,5	0,2	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	Ja	4,7	0,3	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	Ja	0,6	1,3	Inte uppnått	Delvis uppnått	Inte uppnått	Inte uppnått
	Ja	0,2	0,5	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	Ja	0,0	0,2	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Nej	i.u.	1,3	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Ja	0,1	0,7	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Inte uppnått
	Ja	i.u.	0,7	Helt uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	Nej	i.u.	0,5	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Nej	0,0	0,4	Helt uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått
	Ja	i.u.	0,5	Helt uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Inte uppnått
	Ja	0,6	1,7	Helt uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått
	Ja	2,5	3,2	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Ja	0,0	2,7	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Ja	0,0	0,7	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Ja	1,4	1,5	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	Ja	0,5	0,3	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Ja	3,1	0,7	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått

TABELL 18. Indikatorer A5-A9

Kommun	A5. Skadegörelse		A6. Otrygghet och oro		A7. Information och utbildning	
	Antal anmälda brott om skadegörelse per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Andel invånare som upplevt oro för bostadsinbrott	Andel invånare som upplevt oro för misshandel och överfall	Antal personer som utbildats av kommunen i att förebygga eller hantera bränder per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport
<i>Min-max</i>	4,1-39,2		16,4-56,1	10,1-42,1	0-180	
<i>Median</i>	10,0				28	
Dalarnas län (forts)						
Gagnef	5,5	↗	i.u.	i.u.	8	↘
Hedemora	10,8	→	i.u.	i.u.	58	↘
Leksand	7,2	→	21,1 (13,1-29,0)	10,1 (4,25-15,9)	143	↗
Ludvika	9,1	→	23,6 (16,3-30,8)	18,9 (12,2-25,5)	0	↘
Malung-Sälen	11,4	↘	i.u.	i.u.	5	↘
Mora	7,1	↘	32,2 (24,0-40,3)	21,4 (14,2-28,5)	23	↗
Orsa	8,1	↘	i.u.	i.u.	44	→
Rättvik	8,1	↘	i.u.	i.u.	46	↗
Smedjebacken	7,7	→	i.u.	i.u.	23	↗
Säter	8,3	↘	i.u.	i.u.	8	↘
Vansbro	7,3	→	i.u.	i.u.	61	→
Älvdalen	10,0	↘	i.u.	i.u.	28	↘
Gävleborgs län						
Bollnäs	9,3	↘	42,2 (34,6-49,7)	28,0 (21,1-34,9)	51	↘
Gävle	11,8	→	28,8 (25,1-32,4)	32,1 (28,3-35,8)	i.u.	i.u.
Hofors	14,3	↘	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.
Hudiksvall	12,6	→	24,9 (19,5-30,2)	23,6 (18,3-28,8)	30	↘
Ljusdal	11,0	→	26,8 (18,4-35,1)	18,6 (11,2-25,9)	57	↗
Nordanstig	4,4	↘	i.u.	i.u.	30	↘
Ockelbo	10,7	→	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.
Ovanåker	4,1	→	i.u.	i.u.	51	↘
Sandviken	9,3	→	37,1 (30,9-43,2)	23,7 (18,2-29,1)	i.u.	i.u.
Söderhamn	11,3	→	30,1 (22,8-37,3)	29,9 (22,6-37,1)	51	↘
Västernorrlands län						
Härnösand	10,3	↘	31,3 (23,9-38,6)	27,1 (20,0-34,1)	12	↘
Kramfors	10,6	↗	34,7 (26,3-43,0)	21,3 (14,0-28,5)	12	↘
Sollefteå	10,9	→	28,1 (20,0-36,1)	18,5 (11,5-25,4)	12	↘
Sundsvall	20,2	↘	24,4 (20,9-27,8)	26,7 (23,1-30,2)	97	↗
Timrå	9,6	↗	27,5 (19,1-35,8)	21,0 (13,4-28,6)	97	↗
Ånge	6,0	↘	i.u.	i.u.	97	↗
Örnsköldsvik	8,3	↘	29,4 (24,5-34,2)	15,9 (12,0-19,7)	55	→

A8. Samverkan				A9. Krisberedskap			
Samverkar landstinget med kommunen om insatser i väntan på ambulans (IVPA)?	I insatsrapporten redovisade IVPA-insatser (i väntan på ambulans) per 1 000 invånare	Antal Rakel-abonnemang per 1 000 invånare		Kunskap Kommunens egen bedömning av sin kunskap om risker och sårbarheter	Planering Kommunens egen bedömning av sin planering för att minska risker och sårbarheter samt planering för att hantera konsekvenserna av en extraordinär händelse	Förmåga Kommunens egen bedömning av sin förmåga att upprätthålla viktiga verksamheter i kris	Geografiskt områdesansvar Kommunens egen bedömning av sin samlade bild av risker, sårbarheter och förberedelser för krishantering
	0,0-40,0	0,0-9,9					
Andel Ja = 90%	1,1	1,1		Andel H.U. = 62%	Andel H.U. = 39%	Andel H.U. = 63%	Andel H.U. = 55%
	Ja	13,0	1,6	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	Ja	11,5	0,4	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	Ja	3,6	2,2	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	Ja	3,7	0,7	Helt uppnått	Helt uppnått	Inte uppnått	Helt uppnått
	Ja	3,3	2,4	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	Nej	0,1	1,3	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Ja	6,1	1,3	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	Ja	3,5	5,2	Helt uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	Ja	11,2	2,8	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Inte uppnått
	Ja	12,5	1,7	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	Ja	9,1	2,7	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	Ja	14,0	9,9	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Ja	0,5	0,6	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Ja	0,5	0,4	Helt uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	Ja	4,4	1,8	Helt uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	Ja	0,4	0,6	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Ja	2,2	1,4	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Inte uppnått
	Ja	1,9	2,1	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Ja	3,6	3,2	Helt uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	Ja	1,4	1,1	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	Ja	1,3	2,2	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Ja	1,0	1,3	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	Ja	0,4	1,0	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	Ja	2,8	1,0	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	Ja	4,8	1,4	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	Ja	1,4	0,6	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	Ja	1,9	1,5	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	Ja	4,6	1,6	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	Ja	1,8	2,5	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått

TABELL 18. Indikatorer A5-A9

Kommun	A5. Skadegörelse		A6. Otrygghet och oro		A7. Information och utbildning	
	Antal anmälda brott om skadegörelse per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Andel invånare som upplevt oro för bostadsinbrott	Andel invånare som upplevt oro för misshandel och överfall	Antal personer som utbildats av kommunen i att förebygga eller hantera bränder per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport
<i>Min-max</i>	4,1-39,2		16,4-56,1	10,1-42,1	0-180	
<i>Median</i>	10,0				28	
Jämtlands län						
Berg	6,3	↗	i.u.	i.u.	13	↘
Bräcke	8,0	↘	i.u.	i.u.	13	↘
Härjedalen	9,9	→	28,3 (20,4-36,1)	16,2 (9,81-22,5)	49	↘
Krokom	5,1	↘	22,6 (15,8-29,3)	19,1 (12,7-25,4)	13	↘
Ragunda	5,1	↗	i.u.	i.u.	13	↗
Strömsund	7,3	↘	29,5 (22,0-36,9)	12,5 (7,09-17,9)	13	↘
Åre	13,2	↘	26,0 (18,4-33,6)	21,3 (14,2-28,3)	14	↘
Östersund	11,8	↘	27,4 (24,1-30,6)	24,6 (21,4-27,7)	13	↘
Västerbottens län						
Bjurholm	4,4	↗	i.u.	i.u.	3	↘
Dorotea	6,3	→	i.u.	i.u.	14	↘
Lycksele	10,0	↗	i.u.	i.u.	21	↘
Malå	8,0	↗	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.
Nordmaling	5,3	→	i.u.	i.u.	4	↘
Norsjö	7,2	↘	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.
Robertsfors	4,3	↘	i.u.	i.u.	3	↘
Skellefteå	7,3	↘	27,9 (23,7-32,0)	17,6 (14,0-21,1)	22	↘
Sorsele	7,7	↘	i.u.	i.u.	0	↘
Storuman	8,0	→	i.u.	i.u.	37	↘
Umeå	7,4	↘	27,0 (23,9-30,1)	30,6 (27,4-33,7)	23	↗
Vilhelmina	7,2	↘	i.u.	i.u.	65	↘
Vindeln	5,7	↘	i.u.	i.u.	3	↘
Vännäs	5,9	↘	i.u.	i.u.	6	↘
Åsele	11,0	↗	i.u.	i.u.	12	↘
Norrbottens län						
Arjeplog	8,5	↘	i.u.	i.u.	35	↘
Arvidsjaur	7,1	↘	i.u.	i.u.	13	↘
Boden	9,8	→	37,4 (30,2-44,5)	24,1 (17,8-30,3)	31	↗
Gällivare	9,6	↘	20,6 (12,7-28,4)	15,5 (8,51-22,4)	0	↘
Haparanda	10,0	↘	i.u.	i.u.	7	↘
Jokkmokk	9,2	↘	i.u.	i.u.	47	↗
Kalix	9,9	↘	i.u.	i.u.	3	↘
Kiruna	11,2	→	16,4 (10,2-22,5)	22,1 (15,2-28,9)	43	↗

A8. Samverkan				A9. Krisberedskap			
Samverkar landstinget med kommunen om insatser i väntan på ambulans (IVPA)?	I insatsrapporten redovisade IVPA-insatser (i väntan på ambulans) per 1 000 invånare	Antal Rakel-abonnemang per 1 000 invånare		Kunskap Kommunens egen bedömning av sin kunskap om risker och sårbarheter	Planering Kommunens egen bedömning av sin planering för att minska risker och sårbarheter samt planering för att hantera konsekvenserna av en extraordinär händelse	Förmåga Kommunens egen bedömning av sin förmåga att upprätthålla viktiga verksamheter i kris	Geografiskt områdesansvar Kommunens egen bedömning av sin samlade bild av risker, sårbarheter och förberedelser för krishantering
	0,0-40,0	0,0-9,9					
Andel Ja = 90%	1,1	1,1		Andel H.U. = 62%	Andel H.U. = 39%	Andel H.U. = 63%	Andel H.U. = 55%
	Ja	4,0	1,6	Delvis uppnått	Inte uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Ja	8,1	1,3	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Ja	3,7	5,4	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Ja	2,4	0,5	Helt uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått
	Ja	13,2	2,7	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Inte uppnått	Delvis uppnått
	Ja	6,4	1,1	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Inte uppnått	Helt uppnått
	Ja	11,1	2,4	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått
	Ja	0,0	0,4	Helt uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått
	Ja	18,2	3,7	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Nej	i.u.	2,1	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Inte uppnått
	Nej	i.u.	1,8	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	i.u.	i.u.	0,3	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	Nej	0,0	1,4	Delvis uppnått	Inte uppnått	Inte uppnått	Delvis uppnått
	i.u.	i.u.	0,5	Inte uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	Nej	0,0	0,3	Helt uppnått	Inte uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	Ja	0,5	0,5	Helt uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått
	Ja	3,7	2,6	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	Nej	0,2	2,3	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Inte uppnått
	Ja	0,2	0,3	Helt uppnått	Inte uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	Ja	1,3	1,3	Helt uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått
	Nej	0,4	0,7	Helt uppnått	Inte uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	Nej	0,0	0,9	Helt uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått
	Nej	0,0	2,0	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Inte uppnått
	Nej	i.u.	3,3	Inte uppnått	Delvis uppnått	Inte uppnått	Delvis uppnått
	Nej	i.u.	1,5	Helt uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	Ja	0,1	1,4	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Ja	0,4	0,8	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Nej	0,0	1,3	Helt uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	Ja	0,8	4,7	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	Ja	1,0	0,8	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått
	Ja	1,0	0,0	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått

TABELL 18. Indikatorer A5-A9

Kommun	A5. Skadegörelse		A6. Otrygghet och oro		A7. Information och utbildning	
	Antal anmälda brott om skadegörelse per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Andel invånare som upplevt oro för bostadsinbrott	Andel invånare som upplevt oro för misshandel och överfall	Antal personer som utbildats av kommunen i att förebygga eller hantera bränder per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport
<i>Min-max</i>	4,1-39,2		16,4-56,1	10,1-42,1	0-180	
<i>Median</i>	10,0				28	
Norrbottens län (forts)						
Luleå	11,0	↘	32,5 (28,3-36,6)	25,4 (21,5-29,2)	53	→
Pajala	7,4	↘	i.u.	i.u.	81	↗
Piteå	9,7	↘	37,1 (31,3-42,8)	21,4 (16,5-26,2)	49	↘
Älvsbyn	5,4	→	i.u.	i.u.	15	↘
Överkalix	8,9	↘	i.u.	i.u.	97	↗
Övertorneå	9,2	→	i.u.	i.u.	33	↗

A8. Samverkan				A9. Krisberedskap			
	Samverkar landstinget med kommunen om insatser i väntan på ambulans (IVPA)?	I insatsrapporten redovisade IVPA-insatser (i väntan på ambulans) per 1 000 invånare	Antal Rakel-abonnemang per 1 000 invånare	Kunskap Kommunens egen bedömning av sin kunskap om risker och sårbarheter	Planering Kommunens egen bedömning av sin planering för att minska risker och sårbarheter samt planering för att hantera konsekvenserna av en extraordinär händelse	Förmåga Kommunens egen bedömning av sin förmåga att upprätthålla viktiga verksamheter i kris	Geografiskt områdesansvar Kommunens egen bedömning av sin samlade bild av risker, sårbarheter och förberedelser för krishanteringen
		0,0-40,0	0,0-9,9				
	Andel Ja = 90%	1,1	1,1	Andel H.U. = 62%	Andel H.U. = 39%	Andel H.U. = 63%	Andel H.U. = 55%
	Ja	0,4	0,8	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Ja	0,0	3,0	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Ja	0,0	0,5	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Ja	1,5	2,3	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	Nej	i.u.	2,9	Helt uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått
	Nej	i.u.	1,0	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått

TABELL 19. Indikatorer A10-A13 och T1

Kommun	A.10 Risk- och sårbarhetsanalyser	A11. Hjälp vid nödläge					
	Antal verksamheter som kommunerna angivit att de omfattas av kommunens risk- och sårbarhetsanalys	Larmbehandlings-tid för räddningstjänst. Mediantid i minuter.	Responstid för räddningstjänst dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.	Jämfört m förra årets rapport	Larmbehandlings-tid för ambulans. Mediantid i minuter.	Responstid för ambulans dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.	Jämfört m förra årets rapport
<i>Min-max</i>	0-12	0,8-2,4	7,4-34,2		1,9-4,2	8,4-35,3	
<i>Median</i>	11						
Stockholms län							
Botkyrka	i.u.	1,5	10,1	→	3,6	13,5	→
Danderyd	9	2,0	10,2	↘	3,5	12,4	→
Ekerö	11	1,7	10,9	↘	3,7	18,0	→
Haninge	11	1,5	10,9	↘	3,5	13,6	→
Huddinge	8	1,7	11,0	→	3,5	13,0	→
Järfälla	11	1,8	8,9	↘	3,6	15,1	→
Lidingö	10	1,9	9,0	↘	3,5	13,5	→
Nacka	11	1,5	11,4	→	3,4	14,2	→
Norrtälje	12	2,1	12,7	↘	3,7	18,6	↘
Nykvarn	11	2,0	12,5	→	3,5	19,9	→
Nynäshamn	11	1,6	10,7	↘	3,6	20,2	→
Salem	11	1,7	13,4	→	3,6	15,8	→
Sigtuna	10	1,7	11,8	↘	3,6	19,1	→
Sollentuna	12	1,8	9,3	→	3,8	14,2	↗
Solna	12	2,0	8,9	↘	3,6	11,7	↗
Stockholm	12	2,0	8,9	→	3,5	11,4	→
Sundbyberg	11	1,8	9,2	↘	3,6	12,5	→
Södertälje	i.u.	1,6	9,9	↘	3,5	12,4	→
Tyresö	11	1,5	8,6	↘	3,5	14,2	→
Täby	9	2,0	9,1	→	3,6	13,0	→
Upplands Väsby	11	1,6	9,6	↘	3,7	14,6	→
Upplands-Bro	9	1,8	13,8	→	3,6	17,6	↗
Vallentuna	11	1,9	11,3	→	3,7	16,8	→
Vaxholm	8	1,9	14,0	↘	3,7	20,9	→
Värmdö	8	2,3	14,1	↘	3,8	17,6	→
Österåker	11	2,2	10,5	→	3,6	16,1	→
Uppsala län							
Enköping	11	1,8	13,0	↗	i.u.	i.u.	i.u.
Heby	12	2,4	14,4	→	i.u.	i.u.	i.u.
Håbo	9	1,9	11,9	→	i.u.	i.u.	i.u.
Knivsta	9	1,9	12,6	↘	i.u.	i.u.	i.u.
Tierp	12	2,2	14,3	↘	i.u.	i.u.	i.u.
Uppsala	12	1,9	10,1	→	i.u.	i.u.	i.u.
Älvkarleby	4	2,0	10,6	→	i.u.	i.u.	i.u.
Östhammar	11	2,1	14,6	↗	i.u.	i.u.	i.u.

	A12. Jämställdhet	A13. Samhällets kostnader för olyckor	T1. Temaindikator				
	Andel kvinnor som arbetar som brandpersonal i utryckningstjänst	Samhällets kostnader för olyckor totalt per invånare i kr	Antal sjukhusvårdade totalt (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av avsiktlig självtillfogad handling per 1 000 invånare	Antal sjukhusvårdade män (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av avsiktlig självtillfogad handling per 1 000 invånare	Antal sjukhusvårdade kvinnor (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av avsiktlig självtillfogad handling per 1 000 invånare	Antal polisinsatser till hot om suicid per 1 000 invånare	Andel av polisens insatser till hot om suicid där även räddningstjänsten har larmats
	0,0-21,7	4 400-19 900	0,0-1,8	0,0-2,0	0,0-2,1	0,0-21,7	0-50
	3,7	7 700	0,8	0,6	0,9	0,7	2
	3,7	5 600	0,7	0,5	1,0	1,3	3
	0,2	6 200	0,5	0,6	0,4	0,8	6
	3,7	6 800	0,5	0,3	0,6	0,8	2
	3,7	5 700	0,8	0,7	0,9	1,7	4
	3,7	5 400	0,7	0,5	0,9	1,3	3
	4,8	5 200	0,8	0,5	1,1	1,2	5
	0,2	5 900	0,6	0,4	0,8	0,5	11
	3,7	4 700	0,5	0,4	0,7	1,0	6
	4,8	8 200	1,0	0,9	1,2	1,9	1
	3,7	7 100	1,0	1,0	0,9	1,0	0
	3,7	7 000	0,9	0,6	1,2	1,7	5
	3,7	5 600	0,7	0,5	1,0	1,2	2
	4,8	7 300	1,2	0,9	1,4	1,4	5
	4,8	5 800	0,8	0,5	1,0	1,4	2
	0,2	6 200	0,6	0,5	0,7	1,2	7
	0,2	6 600	0,7	0,5	1,0	1,6	8
	0,2	5 200	0,7	0,5	0,9	1,4	4
	3,7	7 500	0,9	0,6	1,1	1,8	5
	3,7	4 700	0,6	0,4	0,7	1,1	1
	0,2	5 700	0,6	0,4	0,8	0,8	6
	4,8	6 200	1,2	0,8	1,6	1,6	5
	4,8	6 900	1,2	1,1	1,4	1,4	2
	0,2	5 500	1,0	0,8	1,2	1,2	1
	0,2	7 200	0,7	0,5	0,8	0,8	4
	0,2	5 100	0,7	0,4	1,1	1,0	0
	0,2	6 100	1,0	0,7	1,3	1,0	1
	3,0	7 600	0,9	0,6	1,2	0,6	5
	9,1	8 600	1,1	1,3	0,9	0,6	0
	3,0	5 300	1,2	0,8	1,6	0,7	0
	4,8	6 200	0,7	0,3	1,1	0,3	14
	0,0	7 300	1,4	0,9	1,9	0,9	4
	2,9	5 400	1,0	0,7	1,3	0,6	2
	3,8	7 400	0,7	0,9	0,5	1,0	7
	6,7	6 400	1,1	0,8	1,3	0,4	0

TABELL 19. Indikatorer A10-A13 och T1

Kommun	A.10 Risk- och sårbarhetsanalyser	A11. Hjälp vid nödläge					
	Antal verksamheter som kommunerna angivit att de omfattas av kommunens risk- och sårbarhetsanalys	Larmbehandlings-tid för räddningstjänst. Mediantid i minuter.	Responstid för räddningstjänst dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.	Jämfört m förra årets rapport	Larmbehandlings-tid för ambulans. Mediantid i minuter.	Responstid för ambulans dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.	Jämfört m förra årets rapport
<i>Min-max</i>	0-12	0,8-2,4	7,4-34,2		1,9-4,2	8,4-35,3	
<i>Median</i>	11						
Södermanlands län							
Eskilstuna	10	1,5	9,9	↘	i.u.	i.u.	i.u.
Flen	9	1,9	13,4	→	i.u.	i.u.	i.u.
Gnesta	10	1,9	18,4	↗	i.u.	i.u.	i.u.
Katrineholm	11	1,8	9,9	→	i.u.	i.u.	i.u.
Nyköping	10	1,9	12,3	↘	i.u.	i.u.	i.u.
Oxelösund	12	1,8	10,7	↘	i.u.	i.u.	i.u.
Strängnäs	11	1,7	11,9	→	i.u.	i.u.	i.u.
Trosa	11	2,1	17,4	→	i.u.	i.u.	i.u.
Vingåker	9	1,7	11,6	↗	i.u.	i.u.	i.u.
Östergötlands län							
Boxholm	11	1,3	18,8	↗	2,9	17,6	→
Finspång	9	1,4	10,7	→	2,5	11,4	→
Kinda	11	1,7	13,0	→	2,7	12,3	↘
Linköping	12	1,4	11,5	→	2,5	11,0	→
Mjölby	11	1,3	10,4	→	2,3	10,4	→
Motala	11	1,5	10,4	↘	2,3	9,5	→
Norrköping	10	1,4	13,5	↗	2,5	10,8	→
Söderköping	8	1,3	10,4	↘	2,6	15,5	→
Vadstena	7	1,8	10,7	↘	2,5	19,5	↗
Valdemarsvik	11	1,4	15,5	↘	2,8	18,1	→
Ydre	11	0,8	24,5	↗	4,2	27,6	→
Åtvidaberg	11	1,4	19,8	↗	2,4	12,7	→
Ödeshög	10	1,2	12,4	↗	2,7	11,5	↘
Jönköpings län							
Aneby	11	1,2	13,0	↗	3,1	20,3	→
Eksjö	12	1,9	10,6	→	3,0	11,9	→
Gislaved	12	1,4	10,1	↘	2,8	15,1	→
Gnosjö	12	1,1	11,6	↘	2,7	17,3	→
Habo	12	1,2	9,7	→	2,7	16,0	↘
Jönköping	12	1,2	8,9	→	2,6	11,6	→
Mullsjö	12	1,2	10,7	↗	2,3	16,8	↘
Nässjö	12	1,2	9,4	→	2,9	13,1	↗
Sävsjö	12	1,1	10,4	→	2,6	14,1	→
Tranås	11	1,1	8,6	↗	2,6	9,1	↗

	A12. Jämställdhet	A13. Samhällets kostnader för olyckor	T1. Temaindikator				
	Andel kvinnor som arbetar som brandpersonal i utryckningstjänst	Samhällets kostnader för olyckor totalt per invånare i kr	Antal sjukhusvårdade totalt (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av avsiktlig självtillfogad handling per 1 000 invånare	Antal sjukhusvårdade män (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av avsiktlig självtillfogad handling per 1 000 invånare	Antal sjukhusvårdade kvinnor (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av avsiktlig självtillfogad handling per 1 000 invånare	Antal polisinsatser till hot om suicid per 1 000 invånare	Andel av polisens insatser till hot om suicid där även räddningstjänsten har larmats
	0,0-21,7	4 400-19 900	0,0-1,8	0,0-2,0	0,0-2,1	0,0-21,7	0-50
	3,7	7 700	0,8	0,6	0,9	0,7	2
	5,1	6 900	1,1	0,8	1,4	1,5	2
	0,0	8 000	1,0	0,8	1,1	1,7	0
	5,3	6 300	0,8	0,6	0,9	1,1	0
	2,9	6 700	0,9	0,7	1,0	1,5	0
	6,5	8 000	0,9	0,6	1,2	1,1	5
	5,9	6 200	1,5	1,5	1,5	1,5	2
	3,1	7 200	0,8	0,9	0,7	1,3	3
	0,0	7 900	0,7	0,8	0,5	0,9	0
	2,9	5 600	0,8	0,7	0,8	1,7	2
	0,0	7 300	0,4	0,4	0,4	0,6	10
	6,6	6 500	0,9	0,7	1,2	0,6	6
	2,0	7 100	0,5	0,3	0,6	0,4	8
	4,3	5 900	0,6	0,4	0,8	0,4	1
	2,3	7 500	0,8	0,6	0,9	0,6	2
	4,3	6 200	1,0	0,7	1,3	0,6	1
	4,3	6 900	1,3	1,1	1,6	0,7	2
	7,7	6 500	0,8	0,7	0,9	0,5	0
	4,3	7 000	0,9	0,7	1,0	0,2	0
	7,1	8 400	0,7	0,3	1,1	0,5	0
	0,0	i.u.	1,3	0,9	1,7	0,5	0
	14,3	6 400	0,7	0,7	0,8	0,3	0
	0,0	13 100	0,6	0,3	1,0	0,4	29
	4,5	i.u.	0,8	0,8	0,9	1,0	21
	3,5	8 300	1,1	0,9	1,4	1,8	7
	1,0	8 200	1,0	0,8	1,2	0,9	12
	0,0	8 500	1,0	1,0	0,9	1,0	10
	0,0	7 000	0,8	0,6	1,0	0,4	0
	2,8	8 600	1,0	0,8	1,2	1,1	22
	21,7	7 200	1,1	0,9	1,2	1,0	23
	1,7	9 200	1,6	1,2	2,1	1,3	12
	0,0	8 500	1,1	1,3	0,9	1,8	21
	0,0	7 500	1,5	1,4	1,5	1,5	32

TABELL 19. Indikatorer A10-A13 och T1

Kommun	A.10 Risk- och sårbarhetsanalyser	A11. Hjälp vid nödläge					
	Antal verksamheter som kommunerna angivit att de omfattas av kommunens risk- och sårbarhetsanalys	Larmbehandlings-tid för räddningstjänst. Mediantid i minuter.	Responstid för räddningstjänst dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.	Jämfört m förra årets rapport	Larmbehandlings-tid för ambulans. Mediantid i minuter.	Responstid för ambulans dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.	Jämfört m förra årets rapport
<i>Min-max</i>	0-12	0,8-2,4	7,4-34,2		1,9-4,2	8,4-35,3	
<i>Median</i>	11						
Jönköpings län (forts)							
Vaggeryd	8	1,3	11,5	→	2,9	15,4	→
Vetlanda	12	1,4	9,3	↘	2,8	13,0	→
Värnamo	12	1,1	9,2	→	2,7	10,9	↘
Kronobergs län							
Alvesta	10	1,4	11,8	↗	2,9	17,7	↘
Lessebo	11	1,3	11,0	↗	3,0	23,5	→
Ljungby	11	1,4	12,5	↗	2,5	11,8	↘
Markaryd	7	1,3	10,2	↗	2,7	17,2	↗
Tingsryd	11	1,4	12,4	↘	2,8	19,4	→
Uppvidinge	11	1,7	13,5	↘	3,0	22,9	→
Växjö	11	1,3	10,5	↗	2,6	11,5	→
Älmhult	11	1,4	10,9	↘	2,8	17,6	↗
Kalmar län							
Borgholm	9	1,3	17,8	↗	2,8	15,3	→
Emmaboda	11	1,6	11,6	↘	2,8	14,8	↗
Hultsfred	12	1,7	11,8	→	2,8	14,9	→
Högsby	10	1,3	11,5	↘	2,8	18,4	↗
Kalmar	11	1,3	10,3	→	2,6	12,1	→
Mönsterås	9	1,5	10,3	↘	2,8	13,2	↗
Mörbylånga	9	1,4	12,7	↘	2,6	16,3	→
Nybro	11	1,2	9,6	→	2,6	11,9	↗
Oskarshamn	12	1,3	12,0	↘	2,6	11,5	↗
Torsås	11	1,2	14,7	↗	2,8	12,4	→
Vimmerby	6	1,4	11,1	→	2,7	14,3	↗
Västervik	11	1,3	12,4	↘	2,7	12,0	↗
Gotlands län							
Gotland	11	2,1	15,1	→	i.u.	i.u.	i.u.
Blekinge län							
Karlshamn	8	1,4	10,2	→	2,6	11,3	→
Karlskrona	5	1,4	10,0	↘	2,7	11,6	↘
Olofström	9	1,5	13,0	↘	2,6	16,1	↗
Ronneby	10	1,4	9,1	↘	2,7	15,7	→
Sölvesborg	9	1,3	10,0	→	2,7	16,1	↗

	A12. Jämställdhet	A13. Samhällets kostnader för olyckor	T1. Temaindikator				
	Andel kvinnor som arbetar som brandpersonal i utryckningstjänst	Samhällets kostnader för olyckor totalt per invånare i kr	Antal sjukhusvårdade totalt (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av avsiktlig självtillfogad handling per 1 000 invånare	Antal sjukhusvårdade män (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av avsiktlig självtillfogad handling per 1 000 invånare	Antal sjukhusvårdade kvinnor (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av avsiktlig självtillfogad handling per 1 000 invånare	Antal polisinsatser till hot om suicid per 1 000 invånare	Andel av polisens insatser till hot om suicid där även räddningstjänsten har larmats
	0,0-21,7	4 400-19 900	0,0-1,8	0,0-2,0	0,0-2,1	0,0-21,7	0-50
	3,7	7 700	0,8	0,6	0,9	0,7	2
	5,9	11 000	1,0	0,7	1,4	0,7	10
	1,7	8 600	1,1	0,9	1,3	1,1	7
	2,3	8 600	0,9	0,8	0,9	1,0	11
	2,1	9 500	0,8	0,9	0,6	0,5	4
	3,7	7 500	1,1	1,1	1,2	1,6	8
	6,1	8 800	0,9	1,0	0,8	0,4	3
	2,9	9 700	1,0	1,0	0,9	1,2	0
	3,7	9 600	0,7	0,4	0,9	0,7	7
	3,7	10 900	1,0	0,9	1,1	0,6	0
	2,1	7 200	1,0	0,8	1,1	0,9	3
	5,5	7 700	0,8	0,8	0,8	0,2	18
	8,3	10 100	0,7	0,8	0,7	1,7	0
	5,9	10 300	0,7	0,4	1,0	0,8	0
	0,0	10 000	1,1	0,9	1,3	0,8	6
	3,3	10 500	0,8	0,7	0,8	1,2	0
	4,3	7 100	0,9	0,7	1,0	0,9	4
	3,2	9 700	0,6	0,5	0,8	1,0	0
	8,3	7 600	0,4	0,5	0,4	0,5	0
	3,9	9 000	1,1	0,9	1,4	0,6	11
	1,1	8 200	0,9	0,9	0,9	0,6	4
	5,9	9 700	1,7	1,3	2,1	0,6	0
	3,1	7 500	1,1	1,2	0,9	0,6	0
	2,0	7 900	1,4	1,2	1,5	0,8	6
	3,1	8 500	0,9	0,8	1,0	0,6	4
	1,6	6 200	0,6	0,5	0,6	0,5	7
	3,2	6 100	0,4	0,4	0,5	0,4	1
	1,6	6 500	0,6	0,5	0,7	0,3	9
	3,2	7 000	0,7	0,6	0,9	0,5	2
	1,6	6 700	0,6	0,6	0,6	0,4	0

TABELL 19. Indikatorer A10-A13 och T1

Kommun	A.10 Risk- och sårbarhetsanalyser	A11. Hjälp vid nödläge					
	Antal verksamheter som kommunerna angivit att de omfattas av kommunens risk- och sårbarhetsanalys	Larmbehandlings-tid för räddningstjänst. Mediantid i minuter.	Responstid för räddningstjänst dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.	Jämfört m förra årets rapport	Larmbehandlings-tid för ambulans. Mediantid i minuter.	Responstid för ambulans dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.	Jämfört m förra årets rapport
Min-max	0-12	0,8-2,4	7,4-34,2		1,9-4,2	8,4-35,3	
Median	11						
Skåne län							
Bjuv	9	1,4	12,8	→	3,0	18,9	↘
Bromölla	11	i.u.	i.u.	i.u.	3,1	20,1	→
Burlöv	10	1,4	9,0	↘	3,1	14,6	↘
Båstad	12	1,5	9,2	→	3,1	21,0	→
Eslöv	1	1,5	9,3	→	2,8	14,1	↗
Helsingborg	10	1,5	8,3	→	2,9	10,4	→
Hässleholm	11	1,4	10,9	→	2,9	14,2	→
Höganäs	9	1,4	8,1	↘	2,8	12,9	↗
Hörby	8	1,3	12,1	→	3,0	14,0	↘
Höör	11	1,4	12,8	↗	2,8	17,5	→
Klippan	11	1,4	11,1	↗	3,1	17,2	↗
Kristianstad	12	i.u.	i.u.	i.u.	2,9	12,1	↘
Kävlinge	11	1,6	10,3	→	2,9	17,6	→
Landskrona	7	1,3	7,9	→	2,8	11,1	→
Lomma	8	1,6	10,1	↗	3,0	16,4	→
Lund	12	1,5	9,3	→	2,9	11,3	↘
Malmö	i.u.	1,5	7,8	→	2,9	9,9	→
Osby	11	1,5	9,1	↘	2,9	16,5	→
Perstorp	12	1,5	9,0	→	2,7	15,0	↗
Simrishamn	11	1,1	10,0	→	3,0	13,8	→
Sjöbo	11	1,3	10,7	→	2,9	16,3	→
Skurup	11	1,1	9,0	→	3,1	20,0	→
Staffanstorps	12	1,4	7,4	↘	2,9	14,2	→
Svalöv	11	1,5	10,7	→	2,8	18,7	→
Svedala	i.u.	1,9	9,5	↘	2,9	15,2	→
Tomelilla	11	1,5	9,8	→	3,1	18,3	→
Trelleborg	10	1,3	8,6	→	2,8	10,8	↗
Vellinge	9	1,4	9,0	→	2,8	15,3	→
Ystad	11	1,2	8,4	↗	2,6	10,3	→
Åstorp	11	1,3	10,9	→	3,0	16,2	→
Ängelholm	10	1,4	10,7	↗	2,7	11,3	→
Örkelljunga	2	1,3	11,4	→	3,0	22,2	→
Östra Göinge	11	i.u.	i.u.	i.u.	3,0	14,6	→

	A12. Jämställdhet	A13. Samhällets kostnader för olyckor	T1. Temaindikator				
	Andel kvinnor som arbetar som brandpersonal i utryckningstjänst	Samhällets kostnader för olyckor totalt per invånare i kr	Antal sjukhusvårdade totalt (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av avsiktlig självtillfogad handling per 1 000 invånare	Antal sjukhusvårdade män (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av avsiktlig självtillfogad handling per 1 000 invånare	Antal sjukhusvårdade kvinnor (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av avsiktlig självtillfogad handling per 1 000 invånare	Antal polisinsatser till hot om suicid per 1 000 invånare	Andel av polisens insatser till hot om suicid där även räddningstjänsten har larmats
	0,0-21,7	4 400-19 900	0,0-1,8	0,0-2,0	0,0-2,1	0,0-21,7	0-50
	3,7	7 700	0,8	0,6	0,9	0,7	2
	0,0	7 100	1,2	1,1	1,4	0,4	0
	0,0	8 100	0,8	0,8	0,8	0,5	18
	4,2	6 900	0,8	0,5	1,1	0,4	6
	4,4	7 400	0,6	0,6	0,6	0,5	5
	4,2	7 200	0,7	0,5	0,8	0,4	5
	0,8	7 900	1,0	0,8	1,1	0,5	8
	0,8	7 600	1,0	0,7	1,2	0,5	8
	0,0	6 400	0,8	0,6	1,1	0,4	12
	1,9	8 400	0,7	0,7	0,7	0,4	0
	5,6	8 700	0,8	0,5	1,1	0,8	6
	2,4	8 200	0,9	0,8	1,1	0,5	8
	1,6	7 100	1,1	0,9	1,4	0,4	6
	4,2	5 400	0,4	0,2	0,6	0,4	0
	4,5	7 500	0,9	0,9	1,0	0,5	7
	0,0	6 600	0,4	0,3	0,5	0,3	17
	4,2	5 200	0,6	0,4	0,9	0,4	4
	4,2	7 200	0,6	0,5	0,7	0,4	9
	2,1	8 500	0,9	0,9	0,9	0,2	50
	0,0	8 800	1,4	1,1	1,6	1,0	5
	1,9	8 800	0,7	0,8	0,6	0,6	3
	1,9	8 900	0,8	0,6	1,0	0,5	7
	1,9	6 900	0,7	0,7	0,6	0,4	10
	0,0	5 600	0,4	0,4	0,5	0,3	0
	2,6	7 300	1,1	1,0	1,2	0,7	14
	6,5	6 900	0,5	0,5	0,4	0,3	6
	1,9	8 500	0,7	0,6	0,8	0,3	0
	2,8	6 800	0,9	0,6	1,1	0,4	2
	4,3	5 400	0,5	0,3	0,7	0,2	5
	1,9	7 800	0,8	0,6	1,0	0,3	8
	0,0	7 600	0,8	0,6	1,0	0,5	0
	7,7	7 900	0,6	0,5	0,7	0,4	9
	3,1	11 600	0,7	1,0	0,3	0,6	18
	0,0	8 300	1,3	1,0	1,6	0,5	0

TABELL 19. Indikatorer A10-A13 och T1

Kommun	A.10 Risk- och sårbarhetsanalyser	A11. Hjälp vid nödläge					
	Antal verksamheter som kommunerna angivit att de omfattas av kommunens risk- och sårbarhetsanalys	Larmbehandlings-tid för räddningstjänst. Mediantid i minuter.	Responstid för räddningstjänst dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.	Jämfört m förra årets rapport	Larmbehandlings-tid för ambulans. Mediantid i minuter.	Responstid för ambulans dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.	Jämfört m förra årets rapport
<i>Min-max</i>	0-12	0,8-2,4	7,4-34,2		1,9-4,2	8,4-35,3	
<i>Median</i>	11						
Hallands län							
Falkenberg	11	1,4	10,7	→	2,8	10,3	→
Halmstad	11	1,4	10,3	→	2,7	10,2	→
Hylte	10	1,5	12,4	↘	2,8	13,6	↗
Kungsbacka	10	1,9	13,6	→	2,8	13,1	→
Laholm	11	1,4	11,2	↗	2,8	13,8	↘
Varberg	11	1,5	11,3	↗	2,7	11,3	→
Västra Götalands län							
Ale	10	1,6	13,3	→	2,8	14,2	↘
Alingsås	8	1,6	9,9	↗	2,7	10,5	→
Bengtstors	10	2,0	16,5	→	2,9	20,5	↗
Bollebygd	11	2,2	14,1	→	3,1	21,2	→
Borås	12	2,0	9,5	↘	2,9	11,3	↘
Dals-Ed	10	1,4	13,2	↘	3,1	18,7	↗
Essunga	11	1,7	12,3	↘	3,0	22,4	→
Falköping	8	1,5	11,0	↘	2,9	13,0	→
Färgelanda	i.u.	1,6	16,6	↗	3,0	25,2	→
Grästorp	11	1,7	13,1	↘	2,9	19,0	→
Gullspång	10	2,0	12,7	↘	3,0	21,0	↗
Göteborg	12	1,8	9,8	→	2,9	12,2	→
Götene	i.u.	1,8	11,4	↘	2,9	17,6	↘
Herrljunga	11	1,3	13,5	→	2,7	18,2	↗
Hjo	12	1,8	12,4	↘	3,0	22,1	→
Härryda	11	2,0	13,5	↘	2,9	17,7	→
Karlsborg	12	1,5	19,9	→	2,7	15,1	↗
Kungälv	11	1,6	12,0	↗	2,7	11,4	→
Lerum	10	1,8	11,6	→	2,8	14,8	→
Lidköping	12	1,6	11,7	↗	2,6	9,7	↘
Lilla Edet	8	1,6	12,5	→	3,1	21,2	↘
Lysekil	11	1,8	12,5	↗	3,0	16,1	↗
Mariestad	12	1,6	11,5	↘	2,7	10,6	↘
Mark	0	1,9	11,2	↘	2,9	14,5	→
Mellerud	11	2,0	13,5	→	2,9	15,4	↘
Munkedal	10	2,0	15,0	→	3,0	16,4	↘
Mölndal	11	2,0	9,8	→	2,7	12,8	→

	A12. Jämställdhet	A13. Samhällets kostnader för olyckor	T1. Temaindikator				
	Andel kvinnor som arbetar som brandpersonal i utryckningstjänst	Samhällets kostnader för olyckor totalt per invånare i kr	Antal sjukhusvårdade totalt (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av avsiktlig självtillfogad handling per 1 000 invånare	Antal sjukhusvårdade män (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av avsiktlig självtillfogad handling per 1 000 invånare	Antal sjukhusvårdade kvinnor (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av avsiktlig självtillfogad handling per 1 000 invånare	Antal polisinsatser till hot om suicid per 1 000 invånare	Andel av polisens insatser till hot om suicid där även räddningstjänsten har larmats
	0,0-21,7	4 400-19 900	0,0-1,8	0,0-2,0	0,0-2,1	0,0-21,7	0-50
	3,7	7 700	0,8	0,6	0,9	0,7	2
	3,4	8 100	1,0	0,9	1,1	0,3	5
	1,9	7 100	1,3	1,0	1,6	0,4	16
	6,4	8 700	1,1	0,5	1,7	0,3	0
	2,3	5 300	0,6	0,4	0,9	0,2	4
	5,5	7 500	1,0	0,9	1,1	0,1	20
	1,4	7 700	1,1	0,9	1,2	0,4	6
	2,0	6 400	1,0	0,8	1,1	0,6	0
	3,4	6 800	0,8	0,7	0,9	0,7	3
	7,8	8 500	0,9	0,9	0,9	1,2	0
	3,8	7 100	0,5	0,2	0,8	0,4	11
	3,8	6 800	0,9	0,7	1,2	0,9	5
	0,0	8 600	0,9	1,0	0,9	0,1	50
	0,7	8 800	0,9	0,7	1,1	0,4	0
	1,3	7 700	0,7	0,6	0,9	0,8	10
	4,0	8 300	1,0	0,4	1,7	2,0	3
	0,7	9 100	0,9	0,6	1,3	0,4	0
	2,2	11 400	0,6	0,5	0,6	0,8	0
	2,3	6 200	0,8	0,6	1,0	0,9	12
	i.u.	7 700	0,5	0,3	0,6	0,0	0
	0,0	8 100	0,8	0,6	1,0	0,6	0
	2,2	8 900	0,6	0,5	0,6	0,5	0
	2,3	6 300	0,6	0,3	1,0	0,5	2
	2,2	7 700	0,7	0,3	1,1	0,2	0
	3,0	7 400	0,8	0,7	0,8	0,7	1
	2,3	5 100	0,6	0,4	0,8	0,4	10
	0,7	6 100	0,8	0,5	1,1	0,6	8
	5,6	10 300	1,0	0,7	1,2	0,8	3
	7,7	6 600	0,9	0,8	0,9	0,6	4
	2,2	8 600	0,6	0,7	0,5	0,7	4
	3,8	7 400	0,9	0,7	1,0	0,6	3
	4,0	9 300	0,9	0,6	1,2	1,0	0
	7,7	8 900	0,9	0,6	1,2	0,6	0
	2,3	6 200	0,9	0,6	1,1	0,6	9

TABELL 19. Indikatorer A10-A13 och T1

Kommun	A.10 Risk- och sårbarhetsanalyser	A11. Hjälp vid nödläge					
	Antal verksamheter som kommunerna angivit att de omfattas av kommunens risk- och sårbarhetsanalys	Larmbehandlings-tid för räddningstjänst. Mediantid i minuter.	Responstid för räddningstjänst dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.	Jämfört m förra årets rapport	Larmbehandlings-tid för ambulans. Mediantid i minuter.	Responstid för ambulans dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.	Jämfört m förra årets rapport
<i>Min-max</i>	0-12	0,8-2,4	7,4-34,2		1,9-4,2	8,4-35,3	
<i>Median</i>	11						
V Götalands län (forts)							
Orust	12	1,8	17,4	→	3,1	21,9	→
Partille	i.u.	1,8	11,3	↗	2,8	12,2	↘
Skara	10	1,6	10,7	↘	2,8	10,4	↘
Skövde	11	1,6	9,0	↘	2,8	10,8	→
Sotenäs	10	1,6	13,9	↘	2,8	18,1	→
Stenungsund	11	2,1	11,5	↗	2,7	13,4	↘
Strömstad	10	1,7	13,8	↘	2,8	13,2	→
Svenljunga	11	1,8	18,4	↗	3,0	19,4	→
Tanum	12	1,8	14,9	→	2,9	18,9	→
Tibro	11	1,3	15,9	→	2,9	18,6	↗
Tidaholm	10	1,4	9,0	↘	2,9	13,7	↗
Tjörn	8	1,9	12,7	↘	3,0	15,6	↘
Tranemo	5	1,8	14,1	↘	3,2	23,0	→
Trollhättan	12	1,6	10,4	→	2,7	14,2	↗
Töreboda	11	1,8	14,9	→	3,0	17,1	→
Uddevalla	11	1,6	12,4	→	2,7	11,0	→
Ulricehamn	11	1,7	15,5	→	2,8	14,5	→
Vara	10	1,3	14,6	→	2,8	14,8	↘
Vårgårda	8	1,3	11,9	→	2,8	17,9	↘
Vänersborg	9	1,6	11,5	→	2,7	13,6	→
Åmål	8	1,8	12,2	→	3,1	13,7	↗
Öckerö	7	2,0	11,7	↘	2,9	12,8	→
Värmlands län							
Arvika	11	1,6	12,7	→	2,1	10,7	↗
Eda	11	1,4	13,8	↘	2,5	24,8	→
Filipstad	10	1,1	13,1	→	2,3	13,9	↗
Forshaga	12	1,0	10,6	→	2,3	21,3	↘
Grums	12	1,2	12,1	↗	2,4	20,8	→
Hagfors	10	1,7	11,5	↘	2,2	13,5	→
Hammarö	12	1,5	13,8	↗	2,1	14,7	→
Karlstad	12	1,2	10,9	→	2,2	11,5	↘
Kil	12	1,1	12,5	↘	2,3	19,2	→
Kristinehamn	6	1,4	12,2	↗	2,2	8,8	↗
Munkfors	12	1,7	14,9	↘	2,3	24,2	→

	A12. Jämställdhet	A13. Samhällets kostnader för olyckor	T1. Temaindikator				
	Andel kvinnor som arbetar som brandpersonal i utryckningstjänst	Samhällets kostnader för olyckor totalt per invånare i kr	Antal sjukhusvårdade totalt (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av avsiktlig självtillfogad handling per 1 000 invånare	Antal sjukhusvårdade män (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av avsiktlig självtillfogad handling per 1 000 invånare	Antal sjukhusvårdade kvinnor (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av avsiktlig självtillfogad handling per 1 000 invånare	Antal polisinsatser till hot om suicid per 1 000 invånare	Andel av polisens insatser till hot om suicid där även räddningstjänsten har larmats
	0,0-21,7	4 400-19 900	0,0-1,8	0,0-2,0	0,0-2,1	0,0-21,7	0-50
	3,7	7 700	0,8	0,6	0,9	0,7	2
	4,5	6 800	0,8	0,7	0,9	0,7	0
	2,3	4 700	0,6	0,5	0,8	0,7	1
	1,8	10 000	0,8	0,7	0,8	0,7	5
	2,2	6 800	0,5	0,5	0,5	0,6	0
	4,9	8 000	0,8	1,1	0,5	0,6	6
	4,4	8 200	0,7	0,5	0,9	0,8	7
	4,4	9 200	0,7	0,4	1,0	0,7	8
	3,8	8 800	1,1	0,6	1,6	0,4	8
	6,4	10 600	0,6	0,5	0,8	0,4	0
	2,2	8 000	0,8	0,6	1,1	0,7	5
	1,3	8 800	1,0	0,8	1,1	0,5	5
	11,4	6 600	0,7	0,7	0,8	0,3	0
	3,8	8 500	0,6	0,4	0,8	0,2	0
	4,0	6 600	1,2	1,1	1,3	1,1	5
	2,2	8 500	0,4	0,2	0,7	0,4	9
	0,0	7 300	1,0	0,6	1,4	0,8	6
	3,8	8 300	0,5	0,4	0,5	0,5	3
	0,7	10 700	0,8	0,7	0,9	1,3	2
	3,4	9 600	0,8	0,5	1,1	0,8	0
	4,0	6 600	1,0	0,8	1,2	0,7	4
	10,5	7 900	1,1	0,8	1,3	1,0	5
	5,3	4 900	0,7	0,6	0,9	0,4	7
	6,3	7 200	1,1	0,7	1,6	0,4	0
	4,3	9 000	0,5	0,6	0,3	0,4	0
	5,3	9 800	1,1	0,9	1,3	0,3	0
	8,6	6 800	0,9	0,8	1,0	0,2	0
	8,6	8 300	1,6	2,0	1,1	0,3	0
	5,0	8 600	1,3	1,1	1,5	0,2	43
	8,6	4 400	0,6	0,4	0,9	0,1	0
	8,6	6 100	1,2	1,0	1,4	0,4	9
	8,6	7 100	0,9	0,5	1,3	0,3	0
	5,3	8 000	1,6	1,2	2,0	0,5	3
	8,6	11 100	1,4	1,6	1,3	0,4	0

TABELL 19. Indikatorer A10-A13 och T1

Kommun	A.10 Risk- och sårbarhetsanalyser	A11. Hjälp vid nödläge					
	Antal verksamheter som kommunerna angivit att de omfattas av kommunens risk- och sårbarhetsanalys	Larmbehandlings-tid för räddningstjänst. Mediantid i minuter.	Responstid för räddningstjänst dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.	Jämfört m förra årets rapport	Larmbehandlings-tid för ambulans. Mediantid i minuter.	Responstid för ambulans dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.	Jämfört m förra årets rapport
Min-max	0-12	0,8-2,4	7,4-34,2		1,9-4,2	8,4-35,3	
Median	11						
Värmlands län (forts)							
Storfors	11	1,0	11,9	→	2,3	20,0	↗
Sunne	11	1,1	13,3	↘	2,1	12,9	→
Säffle	11	1,5	9,4	↗	2,4	14,9	→
Torsby	i.u.	1,6	15,5	→	2,1	17,5	→
Årjäng	11	1,7	15,9	↗	2,4	17,4	↗
Örebro län							
Askersund	8	1,2	18,9	↗	2,4	14,8	↘
Degerfors	i.u.	1,2	12,6	→	2,3	13,7	→
Hallsberg	i.u.	1,1	15,9	↗	2,4	16,0	↘
Hällefors	10	0,9	20,2	↗	1,9	10,6	↗
Karlskoga	12	1,0	8,7	→	1,9	8,4	→
Kumla	11	1,1	12,6	↗	2,3	11,2	↘
Laxå	i.u.	1,3	12,3	↗	2,4	16,3	↗
Lekeberg	10	1,2	14,6	→	2,6	21,7	→
Lindesberg	i.u.	1,1	17,3	↗	2,1	17,0	↗
Ljusnarsberg	10	1,4	13,3	↘	2,5	12,3	↘
Nora	i.u.	0,9	12,6	↘	2,1	12,7	↘
Örebro	12	1,1	11,2	↗	2,2	9,6	→
Västmanlands län							
Arboga	12	2,0	10,0	↘	i.u.	i.u.	i.u.
Fagersta	11	1,9	8,6	↘	i.u.	i.u.	i.u.
Hallstahammar	12	1,7	9,1	→	i.u.	i.u.	i.u.
Kungsör	12	2,0	14,2	→	i.u.	i.u.	i.u.
Köping	11	1,8	8,6	↘	i.u.	i.u.	i.u.
Norberg	11	2,1	12,4	↘	i.u.	i.u.	i.u.
Sala	12	1,4	10,9	↘	i.u.	i.u.	i.u.
Skinnskatteberg	10	1,9	15,8	↗	i.u.	i.u.	i.u.
Surahammar	8	1,4	10,6	↘	i.u.	i.u.	i.u.
Västerås	11	1,4	9,1	→	i.u.	i.u.	i.u.
Dalarnas län							
Avesta	9	1,4	10,7	↘	2,5	10,5	↗
Borlänge	6	1,2	10,8	↘	2,6	11,4	→
Falun	9	1,3	12,0	↘	2,6	11,7	→

	A12. Jämställdhet	A13. Samhällets kostnader för olyckor	T1. Temaindikator				
	Andel kvinnor som arbetar som brandpersonal i utryckningstjänst	Samhällets kostnader för olyckor totalt per invånare i kr	Antal sjukhusvårdade totalt (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av avsiktlig självtillfogad handling per 1 000 invånare	Antal sjukhusvårdade män (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av avsiktlig självtillfogad handling per 1 000 invånare	Antal sjukhusvårdade kvinnor (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av avsiktlig självtillfogad handling per 1 000 invånare	Antal polisinsatser till hot om suicid per 1 000 invånare	Andel av polisens insatser till hot om suicid där även räddningstjänsten har larmats
	0,0-21,7	4 400-19 900	0,0-1,8	0,0-2,0	0,0-2,1	0,0-21,7	0-50
	3,7	7 700	0,8	0,6	0,9	0,7	2
	5,3	19 900	0,9	0,8	1,0	0,2	0
	3,7	8 000	0,9	0,8	0,9	0,3	0
	12,1	8 400	1,3	1,1	1,5	0,4	6
	15,1	9 300	1,3	1,7	0,9	0,4	0
	6,3	8 700	0,6	0,5	0,6	0,1	25
	3,5	10 500	0,9	0,7	1,1	0,7	0
	5,3	8 800	0,9	0,8	1,1	1,5	5
	3,5	7 600	0,7	0,6	0,8	0,7	0
	5,3	9 000	0,6	0,6	0,6	0,8	0
	5,3	7 300	0,8	0,6	0,9	0,7	0
	3,5	6 600	0,7	0,6	0,9	0,8	0
	3,5	10 600	0,8	0,6	1,1	0,8	0
	3,5	7 200	0,6	0,4	0,8	0,4	0
	3,5	7 300	0,9	0,8	0,9	0,8	3
	3,1	10 000	1,3	1,1	1,5	1,5	0
	3,5	7 200	0,7	0,5	0,9	0,7	0
	3,5	5 900	0,7	0,5	0,9	0,8	2
	4,2	7 300	1,0	0,8	1,1	1,7	3
	2,6	6 700	1,6	1,3	2,0	2,7	1
	4,5	7 300	1,4	1,4	1,5	2,1	1
	4,2	8 200	1,4	1,5	1,3	1,2	4
	4,2	7 300	1,8	1,5	2,1	1,8	2
	2,6	7 400	0,9	1,3	0,6	1,6	0
	3,8	8 200	1,1	1,1	1,0	1,8	3
	0,0	9 800	1,5	1,8	1,2	1,7	0
	4,5	6 500	1,5	1,3	1,7	1,5	0
	4,5	7 000	1,3	1,0	1,6	1,8	1
	2,6	7 900	0,8	0,8	0,8	0,9	0
	2,1	7 300	0,6	0,5	0,8	0,8	6
	2,1	7 000	0,6	0,3	0,8	0,6	3

TABELL 19. Indikatorer A10-A13 och T1

Kommun	A.10 Risk- och sårbarhetsanalyser	A11. Hjälp vid nödläge					
	Antal verksamheter som kommunerna angivit att de omfattas av kommunens risk- och sårbarhetsanalys	Larmbehandlings-tid för räddningstjänst. Mediantid i minuter.	Responstid för räddningstjänst dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.	Jämfört m förra årets rapport	Larmbehandlings-tid för ambulans. Mediantid i minuter.	Responstid för ambulans dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.	Jämfört m förra årets rapport
<i>Min-max</i>	0-12	0,8-2,4	7,4-34,2		1,9-4,2	8,4-35,3	
<i>Median</i>	11						
Dalarnas län (forts)							
Gagnef	i.u.	1,2	9,2	↘	3,0	24,2	↘
Hedemora	10	1,6	16,7	→	3,2	22,0	→
Leksand	11	1,2	11,4	↘	2,9	14,7	→
Ludvika	11	1,4	12,4	↘	2,6	12,9	→
Malung-Sälen	11	1,2	12,4	↘	2,5	15,0	↘
Mora	11	1,3	9,2	↘	2,8	12,7	↗
Orsa	7	1,2	10,3	↗	3,0	16,5	→
Rättvik	7	1,3	12,9	↘	2,8	13,5	↘
Smedjebacken	4	1,4	15,7	→	3,0	17,8	→
Säter	9	1,4	13,3	↘	3,2	19,3	→
Vansbro	10	1,4	13,0	→	2,8	15,3	→
Älvdalen	6	1,4	15,2	↘	2,9	24,6	↗
Gävleborgs län							
Bollnäs	6	1,9	12,7	→	2,9	13,0	↗
Gävle	11	2,0	10,8	→	2,8	10,8	↗
Hofors	9	2,0	10,5	↘	3,0	14,3	↗
Hudiksvall	9	1,8	13,3	→	2,7	10,8	→
Ljusdal	12	2,2	15,6	→	2,7	14,5	↘
Nordanstig	10	1,7	18,3	→	3,0	17,6	↗
Ockelbo	8	2,1	12,7	↘	2,9	19,9	↗
Ovanåker	6	1,8	14,8	↘	2,8	15,1	↗
Sandviken	12	2,0	9,5	↘	2,8	11,4	↗
Söderhamn	6	1,8	14,4	↗	2,7	12,4	↗
Västernorrlands län							
Härnösand	11	1,7	10,8	→	2,7	10,3	↗
Kramfors	12	2,2	14,8	→	2,8	15,0	→
Sollefteå	12	2,1	13,8	↗	2,9	14,5	→
Sundsvall	12	1,5	12,0	→	2,8	14,4	↗
Timrå	12	1,5	10,4	↘	3,0	18,6	↗
Ånge	12	1,4	14,8	↘	2,8	18,5	↗
Örnsköldsvik	12	2,1	14,6	↘	2,8	12,7	↗

	A12. Jämställdhet	A13. Samhällets kostnader för olyckor	T1. Temaindikator				
	Andel kvinnor som arbetar som brandpersonal i utryckningstjänst	Samhällets kostnader för olyckor totalt per invånare i kr	Antal sjukhusvårdade totalt (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av avsiktlig självtillfogad handling per 1 000 invånare	Antal sjukhusvårdade män (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av avsiktlig självtillfogad handling per 1 000 invånare	Antal sjukhusvårdade kvinnor (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av avsiktlig självtillfogad handling per 1 000 invånare	Antal polisinsatser till hot om suicid per 1 000 invånare	Andel av polisens insatser till hot om suicid där även räddningstjänsten har larmats
	0,0-21,7	4 400-19 900	0,0-1,8	0,0-2,0	0,0-2,1	0,0-21,7	0-50
	3,7	7 700	0,8	0,6	0,9	0,7	2
	2,1	7 400	0,2	0,2	0,3	0,2	17
	2,6	7 900	0,6	0,5	0,7	1,3	0
	2,3	8 000	0,4	0,3	0,5	0,5	4
	3,1	8 000	0,6	0,4	0,8	0,8	2
	3,8	11 300	0,4	0,1	0,7	0,9	0
	2,4	9 800	0,7	0,4	0,9	0,5	11
	8,0	11 000	0,6	0,2	1,0	0,7	0
	13,0	10 900	0,5	0,4	0,6	0,4	0
	11,1	7 800	0,5	0,5	0,6	0,8	16
	2,1	8 600	0,9	0,5	1,4	0,5	12
	4,8	11 200	0,5	0,5	0,6	0,5	0
	6,5	12 100	0,7	0,5	0,9	0,8	6
	6,1	5 700	0,5	0,5	0,5	2,3	1
	3,8	5 800	0,7	0,5	0,9	1,5	5
	3,8	8 000	0,7	0,5	0,9	1,4	5
	2,3	7 800	0,7	0,5	0,8	1,4	0
	10,6	8 800	0,5	0,5	0,6	0,7	0
	2,3	10 700	0,7	0,5	0,8	1,2	0
	3,8	10 200	0,6	0,6	0,6	1,4	0
	6,1	6 300	0,4	0,4	0,4	0,8	0
	3,8	6 400	0,6	0,6	0,6	1,2	2
	6,1	8 500	0,6	0,4	0,8	1,6	2
	4,3	6 600	0,7	0,4	0,9	1,1	5
	4,3	8 500	0,7	0,7	0,8	1,0	0
	4,3	8 900	0,5	0,2	0,7	0,8	4
	3,1	7 400	0,6	0,5	0,7	0,7	2
	3,1	7 400	0,6	0,5	0,7	0,7	0
	3,1	8 400	0,6	0,4	0,8	0,8	4
	5,6	6 700	0,6	0,3	0,8	0,5	3

TABELL 19. Indikatorer A10-A13 och T1

Kommun	A.10 Risk- och sårbarhetsanalyser	A11. Hjälp vid nödläge					
	Antal verksamheter som kommunerna angivit att de omfattas av kommunens risk- och sårbarhetsanalys	Larmbehandlings-tid för räddningstjänst. Mediantid i minuter.	Responstid för räddningstjänst dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.	Jämfört m förra årets rapport	Larmbehandlings-tid för ambulans. Mediantid i minuter.	Responstid för ambulans dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.	Jämfört m förra årets rapport
<i>Min-max</i>	0-12	0,8-2,4	7,4-34,2		1,9-4,2	8,4-35,3	
<i>Median</i>	11						
Jämtlands län							
Berg	10	1,8	15,4	↘	3,2	26,2	↗
Bräcke	10	1,5	17,2	↘	3,2	21,6	↘
Härjedalen	10	2,1	18,9	↘	3,4	25,0	→
Krokom	11	1,6	16,3	→	3,2	22,0	↗
Ragunda	8	2,1	18,1	↗	3,1	22,4	↘
Strömsund	11	1,9	19,0	↘	3,3	26,7	↗
Åre	10	1,7	16,7	↘	3,3	21,4	→
Östersund	11	1,7	10,2	↘	2,7	10,9	→
Västerbottens län							
Bjurholm	8	1,4	14,4	↘	2,9	30,6	↘
Dorotea	11	i.u.	i.u.	i.u.	3,2	14,8	↘
Lycksele	11	1,6	12,1	↘	3,0	13,0	→
Malå	11	2,3	18,3	↘	2,6	13,5	↘
Nordmaling	i.u.	1,5	15,8	→	3,1	19,6	↗
Norsjö	11	1,9	20,7	→	2,8	22,0	→
Robertsfors	11	2,0	15,6	↗	3,1	28,2	↗
Skellefteå	9	1,6	11,7	↘	2,9	16,1	↗
Sorsele	9	2,0	19,3	→	3,2	20,5	↗
Storuman	9	1,8	19,9	→	3,1	16,9	↘
Umeå	11	1,7	11,4	↗	2,9	12,3	→
Vilhelmina	11	1,6	12,7	↘	3,3	30,0	↗
Vindeln	11	1,9	17,0	→	2,8	24,4	↗
Vännäs	9	1,6	10,8	↘	3,3	16,4	↗
Åsele	11	1,6	18,5	↗	3,1	17,1	↗
Norrbottens län							
Arjeplog	9	1,6	29,9	↗	2,4	18,5	→
Arvidsjaur	11	1,3	26,5	↗	2,0	12,7	↘
Boden	11	1,4	12,7	→	2,7	11,3	→
Gällivare	12	i.u.	i.u.	i.u.	2,5	11,5	→
Haparanda	11	1,5	13,1	↗	2,6	15,2	↗
Jokkmokk	9	1,6	19,6	↘	2,3	24,7	↗
Kalix	10	1,5	11,6	↘	2,6	13,1	→
Kiruna	10	i.u.	i.u.	i.u.	2,6	11,2	→

	A12. Jämställdhet	A13. Samhällets kostnader för olyckor	T1. Temaindikator				
	Andel kvinnor som arbetar som brandpersonal i utryckningstjänst	Samhällets kostnader för olyckor totalt per invånare i kr	Antal sjukhusvårdade totalt (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av avsiktlig självtillfogad handling per 1 000 invånare	Antal sjukhusvårdade män (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av avsiktlig självtillfogad handling per 1 000 invånare	Antal sjukhusvårdade kvinnor (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av avsiktlig självtillfogad handling per 1 000 invånare	Antal polisinsatser till hot om suicid per 1 000 invånare	Andel av polisens insatser till hot om suicid där även räddningstjänsten har larmats
	0,0-21,7	4 400-19 900	0,0-1,8	0,0-2,0	0,0-2,1	0,0-21,7	0-50
	3,7	7 700	0,8	0,6	0,9	0,7	2
	11,5	11 800	0,5	0,5	0,6	0,5	0
	11,5	11 800	0,9	0,6	1,2	0,3	0
	14,8	12 200	0,6	0,8	0,5	0,6	5
	11,5	7 500	0,7	0,4	1,0	0,5	0
	11,5	11 600	0,7	0,6	0,9	0,5	0
	11,5	9 600	0,6	0,4	0,8	0,4	6
	9,1	8 500	0,3	0,3	0,3	0,4	0
	11,5	7 500	0,8	0,7	0,8	0,8	5
	20,0	11 900	0,0	0,0	0,0	0,8	0
	0,0	9 500	0,7	0,4	1,0	2,9	0
	12,5	i.u.	0,7	0,7	0,8	0,1	0
	5,9	i.u.	0,6	0,8	0,4	2,7	0
	7,7	10 400	0,5	0,3	0,8	0,3	0
	5,9	8 300	0,4	0,2	0,6	1,3	0
	5,7	8 800	0,5	0,3	0,8	11,1	0
	5,6	8 100	0,7	0,6	0,7	i.u.	i.u.
	11,8	11 700	0,2	0,5	0,0	2,5	0
	11,9	11 200	1,0	0,6	1,3	21,7	0
	8,5	6 600	0,7	0,4	1,0	i.u.	i.u.
	15,6	8 200	0,6	0,2	1,0	0,7	0
	12,0	10 200	0,9	0,6	1,1	1,7	4
	0,0	8 400	0,4	0,2	0,6	0,2	0
	12,5	11 000	0,8	0,4	1,1	0,0	0
	14,3	11 300	0,2	0,0	0,4	0,5	0
	3,0	8 100	0,9	0,7	1,0	0,8	0
	3,2	7 700	1,1	0,9	1,2	1,1	1
	3,8	8 500	0,9	1,0	0,8	1,0	0
	0,0	7 600	0,7	0,7	0,7	0,4	0
	7,7	9 500	0,5	0,3	0,8	0,7	0
	2,8	8 100	0,7	0,5	0,8	0,6	3
	7,1	6 800	0,7	0,6	0,8	0,7	0

TABELL 19. Indikatorer A10-A13 och T1

	A.10 Risk- och sårbarhetsanalyser	A11. Hjälp vid nödläge					
Kommun	Antal verksamheter som kommunerna angivit att de omfattas av kommunens risk- och sårbarhetsanalys	Larmbehandlings-tid för räddningstjänst. Mediantid i minuter.	Responstid för räddningstjänst dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.	Jämfört m förra årets rapport	Larmbehandlings-tid för ambulans. Mediantid i minuter.	Responstid för ambulans dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.	Jämfört m förra årets rapport
Min-max	0-12	0,8-2,4	7,4-34,2		1,9-4,2	8,4-35,3	
Median	11						
Norrbottens län (forts)							
Luleå	6	1,5	12,2	→	2,6	12,2	↗
Pajala	10	1,6	34,2	→	3,0	35,3	↗
Piteå	11	1,5	12,4	→	2,6	12,3	→
Älvsbyn	10	1,5	15,4	↗	2,5	10,6	→
Överkalix	11	1,3	23,2	↘	2,7	18,9	→
Övertorneå	10	1,6	15,2	↘	2,5	20,1	↗

	A12. Jämställdhet	A13. Samhällets kostnader för olyckor	T1. Temaindikator				
	Andel kvinnor som arbetar som brandpersonal i utryckningstjänst	Samhällets kostnader för olyckor totalt per invånare i kr	Antal sjukhusvårdade totalt (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av avsiktlig självtillfogad handling per 1 000 invånare	Antal sjukhusvårdade män (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av avsiktlig självtillfogad handling per 1 000 invånare	Antal sjukhusvårdade kvinnor (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av avsiktlig självtillfogad handling per 1 000 invånare	Antal polisinsatser till hot om suicid per 1 000 invånare	Andel av polisens insatser till hot om suicid där även räddningstjänsten har larmats
	0,0-21,7	4 400-19 900	0,0-1,8	0,0-2,0	0,0-2,1	0,0-21,7	0-50
	3,7	7 700	0,8	0,6	0,9	0,7	2
	1,4	7 300	0,8	0,7	0,9	0,6	0
	12,0	9 900	0,4	0,6	0,1	0,4	0
	6,2	7 300	1,0	0,7	1,2	0,5	2
	11,1	10 000	0,7	0,5	1,0	0,6	0
	14,3	11 600	0,5	0,2	0,8	0,6	0
	5,3	8 400	1,6	1,4	1,8	0,7	0

Öppna jämförelser – Trygghet och säkerhet 2013

Tema samverkan vid hot om suicid

Denna rapport är den sjätte i ordningen där Sveriges Kommuner och Landsting tillsammans med samverkande myndigheter publicerar indikatorer inom området trygghet och säkerhet. I rapporten presenteras den allmänna utvecklingen samt värden för indikatorerna på kommunnivå. Med Öppna jämförelser hoppas SKL kunna bidra till att utveckla området trygghet och säkerhet. Indikatorer finns bland annat för:

- › Brott- och olycksutvecklingen
- › Trygghet och oro
- › Tillgänglighet till hjälp vid nödläge
- › Krisberedskap

Årets rapport har som tema ”Samverkan vid hot om suicid”. Problembilden inom detta område beskrivs samt att ett antal temaindikatorer presenteras.